

JAARVERSLAG 2020

ORDE VAN ADVOCATEN OOST-BRABANT



Fotocredits: Babette van der Velde

VOORWOORD

Het jaar 2020 was een bijzonder jaar, een "Covid-jaar", een jaar met veel veranderingen en aanpassingen voor iedereen, ook voor de advocatuur, dus ook voor de advocaten van het arrondissement Oost-Brabant.



Alle advocaten die kantoor houden in het arrondissement Oost-Brabant vormen samen de orde van advocaten Oost-Brabant, ook wel "de balie Oost-Brabant" genoemd.

In Nederland zijn er 11 lokale ordes van advocaten. Iedere lokale orde wordt bestuurd door een raad van de orde, met als voorzitter de (lokale) deken. In het arrondissement Oost-Brabant was de deken in het ordejaar 2020 mr. Jan Frederik Schnitzler.

De deken is toezichthouder zoals bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht en houdt toezicht op:

- de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Advocatenwet (art. 45a, eerste lid, Advw);
- de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (art. 45a, tweede lid Advw jo. art. 24, zesde lid, Wwft).

Het Jaarverslag 2020 van de orde van advocaten Oost-Brabant bevat, behalve in het verslag van de deken, geen toezichtinformatie. De toezichtinformatie van alle lokale ordes van advocaten is opgenomen in één landelijk Jaarverslag toezicht dat wordt gepubliceerd door het landelijk dekenberaad; het dekenberaad wordt gevormd door de 11 lokale dekenen.

Het toezicht-Jaarverslag is bij het gereed komen van dit lokale Jaarverslag in voorbereiding en zal t.z.t. op de website van de orde van advocaten Oost-Brabant worden geplaatst.

COVER

Op de cover van dit Jaarverslag twee foto's die m.b.t. het ordejaar 2020 niet mochten ontbreken:

- Als teken van opkikker en verbinding werd door de orde van advocaten Oost-Brabant m.m.v. cartoonist Jesse van Muylwijck (strip "De Rechter") in 2020 een mondkapje ontworpen. Dit mondkapje staat voor een opkikker i.v.m. Covid, maar bovenal voor verbinding binnen de balie Oost-Brabant / binnen de advocatuur.
- Veel aandacht was er in 2020 voor "de toeslagenaffaire". Mr. Eva González Pérez, advocaat in het arrondissement Oost-Brabant, heeft deze affaire aan het rollen gebracht.

INHOUD

➤ Voorwoord	pagina	1
➤ Cover	pagina	1
➤ Overzicht samenstelling raad van de orde & commissies	pagina	2-4
➤ Betreurenswaardig	pagina	5
➤ Dekensverslag van deken mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler	pagina	6-21
➤ Financieel verslag mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen en Begroting	pagina	22-25
➤ Verslagen Portefeuillehouders raad van de orde & commissies	pagina	26-48
➤ Verslag College van Afgevaardigden	pagina	49-52
➤ Jaarverslag Jonge Balie Oost-Brabant	pagina	53-54
➤ Verslag bureau van de orde	pagina	55
➤ Tableau- en Stage-aangelegenheden	pagina	55
➤ Omvang balie	pagina	56
➤ Overige werkzaamheden	pagina	57
➤ Adviezen	pagina	57
➤ Bemiddelingen	pagina	58
➤ Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet	pagina	59
➤ Wob	pagina	59
➤ Overige bestuursrechtelijke besluiten (Awb)	pagina	59
➤ Informatievoorziening	pagina	59
➤ Diversen bureau orde van advocaten Oost-Brabant	pagina	60
➤ Team bureau orde van advocaten Oost-Brabant	pagina	60-61
➤ Colofon	pagina	62

RAAD VAN DE ORDE & COMMISSIES 2020

Raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

- mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (deken vanaf 1 juli 2014; Eersel, 2006)
- mr. J.E. (Jan) Stadig (wnd. deken; 's-Hertogenbosch, 2009 – t/m 2 juli 2020)
- mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (wnd. deken vanaf 3 juli 2020, secretaris; penningmeester; Eindhoven, 2012)
- mr. M. (Rietje) Obers (Someren, 2016)
- mr. J. (Joris) Geuze (Best, 2017)
- mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (Veghel, 2018)
- mr. A.J.G. (Twan) van Strien (Oss, 2018)
- mr. J.Th.M. (Joost) Diks (Eindhoven, 3 juli 2020)

Bureau orde van advocaten Oost-Brabant

- mw. I.G.M.H. (Inge) Minkenberg - adjunct-secretaris / bureaudirecteur
- mw. mr. K.M. (Karin) de Meij - stafjurist
- mw. mr. A.A.F. (Anita) Land - stafjurist
- mw. E.L.G.M. (Lies) van Etten - hoofd secretariaat
- mw. R. (Roelie) de Poortere - adm. medewerkster / secretaresse
- mw. C. (Cher) Walda - adm. medewerkster / secretaresse

De leden van de raad van de orde en hun portefeuilles:

- **Strafrecht:**
mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler
- **Insolventie:**
mr. J.E. (Jan) Stadig (t/m 2 juli 2020)
- **Personeel:**
mr. J.E. (Jan) Stadig (t/m 2 juli 2020); mr. A.J.G. (Twan) van Strien (vanaf 3 juli 2020)
- **Financiën:**
mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen
- **Bestuursrecht / Innovatie / Kwaliteit / Community Court:**
mr. M. (Rietje) Obers
- **Opleidingen:**
mr. J. (Joris) Geuze / mr. J.Th.M. (Joost) Diks (vanaf 6 november 2020)
- **Personen- en Familierecht / Wvggz:**
mr. J. (Joris) Geuze
- **Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / Communicatie / Insolventie:**
mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort
- **Gefinancierde rechtsbijstand / Kleine Kantoren:**
mr. A.J.G. (Twan) van Strien.

Het College van Afgevaardigden van de orde van advocaten Oost-Brabant:

Leden:

- mr. E.A. (Sander) Leeman (Veghel, 2003)
- mr. A. (Amke) de Visser ('s-Hertogenbosch, 2012)
- mr. J.Th.M. (Joost) Diks (Eindhoven, 2012 t/m 2 juli 2020)
- mr. S.R. (Sander) Baetens (Eindhoven, 2012)

Plaatsvervangende leden:

- mr. V.P.H.M. (Vera) van Buggenum ('s-Hertogenbosch, 2012)
- mr. D.D. (Dagmar) Dielissen-Breukers (Eindhoven, 2015)
- mr. A.G. (Ton) van den Biezenbos (Eindhoven, 2018)

De raad van de orde wordt bijgestaan door enkele (gemengde) commissies:

Insolventiecommissie

Leden balie: mr. J.E. (Jan) Stadig (q.q.) (t/m 2 juli 2020), mr. J.M.A. (Hanneke) Zandvoort (q.q.) (vanaf 3 juli 2020), mr. D.P. (Daan) Schalken, mr. S. (Suzan) Winkels-Koerselman, mr. M.J. (Maarten) Blommaert, mr. B.A.P. (Bob) Sijben, mr. J.J. (Jan) Dingemans.

Strafrechtcommissie

Leden balie: mr. J.F.C. (Jan-Frederik) Schnitzler (q.q.), mr. J. (Jules) van Wijk, mr. M.J. (Marlieke) van de Laar, mr. R.L.A. (Robert) Klaassen.

Strafpiketcommissie

Leden balie: mr. P.Th. (Peter) van Alkemade) en mr. F.L.C. (Fébe) Schoolderman.

Deelnemers jaarlijks overleg Strafrechtsector gerechtshof

Leden balie: mr. J.F.C. (Jan Frederik) Schnitzler (q.q.), mr. P.C. (Paul) Saris.

Commissie Personen- en Familierecht rechtbank

Leden balie: mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. G.V. (Geeske) van Campen, mr. S.H. (Sarah) Oosterhuis-Broers, mr. L.S.T.H. (Bas) Ruijters.

Commissie Personen- en Familierecht Hof

Leden balie: mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. B.A.H.M. (Bregje) Boelens.

Commissie Wvggz

Leden balie: mr. J. (Joris) Geuze (q.q.), mr. J.B.M. (Ben) Vaessen (Helmond), mr. L.H.M. (Louis) Zonnenberg ('s-Hertogenbosch), mr. C.W.M. (Coen) Verberne (Eindhoven).

Commissie Civiel Recht rechtbank

Leden balie: mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.), mr. P.C.A. (Peter) van Baaren, mr. J.E. (Annelies) Jansen, mr. N.J. (Nina) Meuwese.

Deelnemers jaarlijks overleg handelssector gerechtshof

Leden balie: mr. H. (Hugo) Nieuwenhuizen (q.q.), mr. R.G. (Robbert) Roeffen.

Commissie Bestuursrecht

Leden balie: mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. A.G. (Ad) Kerkhof, mr. J.C.W. (Janneke) van Eekeren, mr. P.J. (Pierre) van den Hoogen (t/m 10 mei 2020), mw. mr. M.E. (Eva) González Pérez (vanaf 11 mei 2020), mw. mr. J.W.J. van den Broek (vanaf 11 mei 2020), mr. S.T.P. (Silvie) Joosten (vanaf 11 mei 2020).

Commissie Gefinancierde Rechtsbijstand

Leden balie: mr. A.J.G. (Twan) van Strien (q.q.), mr. R.P. (Riëtta) van Empel-Bouman, mr. N.C.A. (Nicole) Elias-Boots, mr. B.W.M. (Bart) Toemen, mr. F.A.J. (Frank) van Rijthoven, mr. G.L. (Gea) Brokking-van Alphen, mr. C.G.J.E. (Noortje) Lut, mr. L. (Lise) Proenings.

Commissie Innovatie

Leden balie: mr. M. (Rietje) Obers (q.q.), mr. M.C.A. (Marcia) Geerts, mr. A.A.H.M. (Jos) van der Wijst, mr. L.H. (Leonie) van der Grinten, mr. A.A. (Alex) Korolev, mr. G.J.L.F.M. (Guido) Schakenraad.

Kascommissie

mr. R.A.M.L. (Reinoud) van Oeijen, mr. M.H.C.G. (Maurice) Winkels, mr. B.A.P. (Bob) Sijben.

Bestuur Stichting Fonds Bossche Orde

mr. J.E. (Jan) Stadig (q.q. - t/m 2 juli 2020), mr. H. Nieuwenhuizen (q.q. - vanaf 3 juli 2020), mr. L.R.G.M. (Léon) Spronken, mr. B. (Barbara) du Fossé.

BETREURENSWAARDIG

Mw. mr. B.Th.H. (Boukje) Boomsma is overleden op 23 juli 2020.



DEKENVERSLAG

01-01-2020 T/M 31-12-2020

MR. JAN FREDERIK SCHNITZLER - DEKEN



Geachte collegae en confrères, amici en amicae,

Onderstaand treft u het verslag aan van mijn activiteiten als deken in het arrondissement Oost-Brabant over het jaar 2020.

Naast dit jaarverslag hebben de elf lokale dekens, verenigd in het dekenberaad, over hetzelfde jaar 2020 een gezamenlijk jaarverslag toezicht uitgebracht. In dat landelijke jaarverslag komen alle relevante landelijke toezichtactiviteiten aan bod en zullen de cijfermatige overzichten worden opgenomen van alle 11 ordes, zowel afzonderlijk als tezamen. Op deze plaats volsta ik ten aanzien van deze informatie met een verwijzing naar dat landelijke jaarverslag.

Het onderhavige plaatselijke jaarverslag heeft betrekking op de dekenactiviteiten die specifiek op het arrondissement Oost-Brabant betrekking hebben. Aangezien de elf lokale dekens zeer nauw met elkaar samenwerken en voortdurend streven naar een uniform landelijk toezicht, is een zekere overlap tussen het jaarverslag van het dekenberaad en het onderhavige verslag onvermijdelijk.

Onderstaand volgen eerst een Inleiding (I), waarna ik vervolgens nader zal ingaan op een drietal hoofdaspecten van mijn werkzaamheden, te weten het Toezicht (II), de Klachtbehandeling (III) en Overige activiteiten (IV).

I. Inleiding

Twee onderwerpen vestigden het afgelopen jaar de aandacht in het bijzonder op zich. De evaluatie van de Wet positie en toezicht advocatuur (Wpta) betreft het eerste onderwerp en stond sowieso al op de agenda. Hoewel dit onderwerp natuurlijk vooral ook in het dekenberaad aan de orde kwam, is het ook regelmatig gespreksonderwerp in de vergadering van de eigen raad van de orde geweest. De inbreng van de raad bij een aantal onderdelen van de evaluatie was zeer welkom. Verderop in dit verslag ga ik onder het kopje "Toezicht" nader op de evaluatie in.

Het 2^e onderwerp, dat het beeld in 2020 het meest heeft bepaald, is natuurlijk de corona-pandemie. En dit onderwerp stond aanvankelijk bepaald niet op de agenda. Covid-19 hield alles en iedereen al snel in zijn greep en niemand heeft in het begin ook maar enigszins kunnen bevroeden welke effecten de pandemie op ons allen zou gaan hebben. Maar dat werd na begin maart snel anders. De overheid trof noodzakelijke maatregelen en die raakten uiteraard ook onze eigen beroepsgroep. Het begon met de abrupte sluiting van gerechtsgebouwen, waardoor de meeste zittingen geen doorgang meer konden vinden. Alleen spoedeisende zaken en zaken met fatale termijnen gingen door en in allerijl werden er digitale voorzieningen getroffen om zaken op die manier te kunnen behandelen. In die periode, maar ook later, hebben wij via het bureau met regelmaat de balie geïnformeerd over belangrijke praktische zaken, zoals de tijdelijke financiële regelingen die in samenspraak met de Raad voor Rechtsbijstand waren getroffen, maar ook over afspraken die door de NOVA met de Rechtspraak werden gemaakt en die direct van invloed waren op het werk van advocaten binnen de rechtbank Oost-Brabant.

Regelmatig informeerden wij ook via Nieuwsbrieven en andere kanalen naar hoe het ging met de advocaten in onze balie, o.a. door middel van een uitvraag aan patroons en stagiaires om te inventariseren hoe de begeleiding van advocaat-stagiaires tijdens corona verliep en of de patroon en/of de advocaat-stagiaires tegen problemen aanliepen bij de begeleiding / het opdoen van praktijk- en proceservaring.

Naast interesse in de gezondheid van alle collega's vroegen wij voorts ook naar de financiële gevolgen van de crisis en boden wij hulp aan als dat nodig zou zijn. Wij ontvingen vele reacties, gelukkig vaak in positieve zin.

Diverse kantoren lieten weten dat zij weliswaar interne maatregelen hadden getroffen, maar dat de omzetcijfers geen verontrustende ontwikkelingen lieten zien.

In het begin was dat wel anders. Toen de gerechtsgebouwen werden gesloten, vroegen veel advocaten zich af hoe zij het hoofd boven water moesten houden nu er geen zittingen meer waren. Vooral de kantoren werkzaam op het terrein van de sociale rechtspraak met veelal toevoegingen maakten zich ernstige zorgen. Gelukkig verstomden die berichten snel. Kantoren kregen de situatie, mede door het feit dat de gerechten begin mei weer werden opengesteld, alsmede door de diverse financiële overheidsmaatregelen, redelijk snel weer onder controle. Tot faillissementen heeft corona in 2020 gelukkig niet geleid. En hoewel de samenleving ook in het resterende deel van 2020 voortdurend geconfronteerd bleef met de aanwezigheid van het Covid-virus, heeft iedereen zich, zij het met grote moeite, geschikt in de beperkingen die alle maatregelen met zich brachten. Dat geldt ook voor alle advocaten en advocatenkantoren in onze balie. En daarvoor verdient iedereen een groot compliment!

Hoe de crisis uitwerkte op het plaatselijke toezicht zal ik in het volgende hoofdstuk beschrijven.

II. Toezicht

Alweer ruim 6 jaren geleden (op 1 januari 2015) is de Wet Positie en Toezicht Advocatuur (de Wpta, oftewel de "nieuwe" Advocatenwet") in werking getreden. Hetzelfde geldt voor de Verordening en de Regeling op de advocatuur (de Voda en de Roda). De kern van de Wpta is dat het toezichtstelsel werd herzien. Daarnaast werden de kernwaarden als toetsingskader voor de beroepsuitoefening door advocaten gecodificeerd. Deze zijn thans terug te vinden in art. 10a van de Advocatenwet. Krachtens art. 45a van de Advocatenwet werd en is de deken van de orde in het arrondissement belast met het toezicht op de naleving door advocaten die kantoor houden in dat arrondissement van het bepaalde bij of krachtens deze wet met inbegrip van toezicht op de zorg die zij als advocaten behoren te betrachten ten opzichte van degenen wiens belangen zij als zodanig behoren te behartigen, inbreuken op verordeningen van de Nederlandse orde van advocaten en enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt. Op basis van art. 1d van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) is de deken eveneens als toezichthouder op advocaten belast met de uitvoering en handhaving van deze wet.

Naast het toezicht is de deken ook belast met en eindverantwoordelijk voor de behandeling van klachten over advocaten.

Met de nieuwe wet kreeg de deken meer toezichtinstrumenten tot zijn beschikking en (daarmee) ook meer bevoegdheden. De bepalingen uit hoofdstuk 5 van de Algemene Wet Bestuursrecht zijn sedertdien ook op de werkzaamheden van de deken als toezichthouder van toepassing. De deken is bestuursorgaan en tevens toezichthouder in de zin van titel 5.2 van de Algemene Wet Bestuursrecht (zie art. 5:11 Awb).

Krachtens art. 36a Advocatenwet is er een college van toezicht dat systeemtoezicht houdt en dat de wettelijke taak heeft om toe te zien op de werking van het toezicht op advocaten en de behandeling van klachten over advocaten. Als systeemtoezichthouder draagt het college bij aan de bewaking en bevordering van de kwaliteit en de integriteit van de advocatuur en de beroepsuitoefening van advocaten, alles in het belang van rechtzoekenden en de maatschappij.

Destijds is bepaald dat de wet uiterlijk binnen 5 jaar na inwerkingtreding moest worden geëvalueerd. Dit impliceert dat die evaluatie derhalve uiterlijk eind 2019 afgerond had moeten zijn, maar die termijn is niet gehaald. De evaluatie vond pas plaats in het verslagjaar en is in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid namens het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) uitgevoerd door Pro Facto, bureau voor bestuurskundig en juridisch onderzoek, advies en onderwijs, en de vakgroep Staatsrecht, Bestuursrecht en Bestuurskunde van de Rijksuniversiteit Groningen. Het eindrapport dateert van 5 augustus 2020 en kent een aantal aanbevelingen aan de wetgever, de dekens en het college van toezicht

Hoewel de meeste advocaten het afgelopen jaar nog weinig oog zullen hebben gehad voor de evaluatie van de Wpta, zullen de aanbevelingen naar aanleiding van de evaluatie en de verdere uitwerking daarvan voor alle advocaten in de komende periode grote praktische betekenis hebben. Zeker is dat advocaten op termijn te maken zullen krijgen met een aantal belangrijke wijzigingen, bijvoorbeeld waar het gaat om de procedure bij de aanstelling van een nieuwe deken.

Het blijft vanzelfsprekend van onverminderd groot belang dat het toezicht belegd blijft binnen de eigen beroepsgroep, dit met het oog op de vertrouwelijkheid en de geheimhouding.

Het huidige toezichtstelsel biedt een belangrijke waarborg en bescherming voor rechtzoekenden, juist omdat de onafhankelijke positie van de advocatuur daardoor is gewaarborgd. Een externe toezichthouder is immers geen geheimhouder en de vertrouwelijkheid van de dossiers is met een externe toezichthouder niet gewaarborgd. De deken heeft een, op art. 45a, lid 2 Advw. gebaseerde, afgeleide geheimhoudingsplicht. De deken is zelf ook advocaat en is bij zijn toezichthoudende werkzaamheden gebonden aan de geheimhoudingsplicht die rust op de advocaat waarop de deken het toezicht uitoefent.

De in 2020 uitgevoerde evaluatie van de Wpta is een uiterste relevante gebeurtenis voor de beroepsgroep, nu de gevolgen van de evaluatie direct van invloed zullen zijn op het toezicht op de advocatuur in de nabije en verdere toekomst en de verdere wijze waarop het toezichtstelsel zal worden ingericht.

Zoals gezegd, zijn een aantal wetswijzigingen te verwachten (bijvoorbeeld de formalisering van het dekenberaad tot een bestuursorgaan), maar het zal uiteraard nog enige tijd duren voordat al die wijzigingen daadwerkelijk zullen zijn doorgevoerd. Dat betekent vooral niet dat de dekens in afwachting van de wetswijzigingen zelfgenoegzaam achterover kunnen leunen en zich op het standpunt kunnen stellen dat het met het toezicht prima gesteld is.

Zeker, er is in de afgelopen periode van zes jaren al het nodige bereikt en er zijn met zekerheid grote stappen gemaakt, maar er is tegelijkertijd nog veel werk te verrichten. De dekens zullen daar in de komende periode ook mee aan de slag gaan en zij zullen onderwerpen als budgetrecht, integriteit, onafhankelijkheid van de deken en de eventuele mandatering van toezichtbevoegdheden zeker al oppakken en nader gaan uitwerken. Dit alles is te beschouwen als toezicht op macroniveau.

Dit verslag moet echter vooral gaan over het toezicht op microniveau, het toezicht in de balie Oost-Brabant. Zoals hierboven beschreven, wordt de verantwoording over het toezicht en het toezichtbeleid op landelijk niveau afgelegd in het landelijke jaarverslag. Daarin kunt u lezen hoe het dekenberaad de speerpunten voor 2020 in praktijk heeft gebracht. Maar omdat in verband met het uitgangspunt dat het toezicht uniform wordt uitgeoefend, iedere deken geacht werd lokaal aan dit

uitgangspunt invulling te geven, dient eerst gekeken te worden welke landelijke speerpunten werden geformuleerd. Het jaarplan 2020 van het dekenberaad zegt daarover het volgende:

"3 Toezicht

Toezicht door de deken bestaat uit het verzamelen van informatie, het analyseren daarvan en interveniëren indien noodzakelijk. De deken bezoekt in het kader van het verzamelen van informatie elk jaar ten minste tien procent van de kantoren in zijn arrondissement."

Het dekentoezicht is gebaseerd op een inschatting van risico's. Deze risicoinfschatting kan leiden tot intensiever of frequenter toezicht of tot het houden van specifieke thema-onderzoeken. Hij maakt daarbij onderscheid tussen proactief toezicht, reactief toezicht en thematisch toezicht.

Om risicogestuurd toezicht verder vorm te geven zullen de dekens deze vorm van toezicht in 2020 intensiveren.

3.1 Proactief toezicht

Het grootste deel van de kantoorbezoeken wordt afgelegd in het kader van proactief toezicht. Proactief onderzoek wordt uitgevoerd met als doel om te informeren, te controleren en eventueel bij te sturen en om eventuele risico's vroegtijdig te herkennen. De selectie van de advocaten(kantoren) die in het kader van proactief toezicht worden bezocht gebeurt aan de hand van een representatieve steekproef. Ter voorbereiding op het bezoek beoordeelt de deken de door de advocaten ingezonden Centrale Controle Verordening (CCV) en een specifiek vragenformulier 'Checklist rapport kantoorbezoek' respectievelijk 'Checklist rapport kantoorbezoek advocaat in dienstbetrekking'.

De deken heeft bovendien de financiële gegevens van de betrokken advocaten bestudeerd aan de hand van een rapportage van de unit FTA op basis van deskresearch. Deze deskresearch vindt plaats aan de hand van een gestandaardiseerde format op grond van de balans en de verlies- en winstrekening en richt zich op mogelijke risico's in de solvabiliteit, liquiditeit, omzetontwikkeling, de winstgevendheid en de verwevenheid met privé en gelieerde ondernemingen.

Dit financieel toezicht vormt een essentieel onderdeel van het kantoorbezoek en heeft als doel om:

- te bewaken dat advocaten zorgvuldig omgaan met gelden van derden en met hun cliënten ten aanzien van de kosten van hun werkzaamheden;*
- vroegtijdig mogelijke problemen in de financiële huishouding bij advocatenkantoren te onderkennen zodat er wellicht nog bijsturing mogelijk is; en*
- de belangen van cliënten te bewaken als de continuïteit van een kantoor in gevaar is.*

In de periode 2016-2019 hebben de dekens een pilot financiële kengetallen gehouden. De pilot hield in dat in een aantal (in 2018 vier en in 2019 zeven) arrondissementen aan alle advocaten(kantoren) werd gevraagd om na 1 juli van het betreffende jaar digitaal de financiële kengetallen, gestandaardiseerde informatie over de financiële soliditeit van het kantoor, beschikbaar te stellen. Het analyseren van deze kengetallen zorgt voor het in een zo vroeg mogelijk stadium gestructureerd onderkennen van financiële risico's binnen kantoren. In 2020 zal de uitvraag in alle arrondissementen zijn ingevoerd, waarmee verdere uniformering van het toezicht plaatsvindt. In 2022 zal het gebruik van kengetallen worden geëvalueerd.

In 2020 zal worden onderzocht of en in hoeverre kengetallen kunnen dienen als voldoende basis voor een financiële analyse voorafgaand aan het 'reguliere' kantoorbezoek van de deken. De dekens werken hiermee toe naar een verder risicogebaseerd toezicht.

De dekens van de arrondissementen die al langer werken met het aanleveren van kengetallen (Noord- Nederland, Noord-Holland, Zeeland-West Brabant en Oost-Brabant), zijn inmiddels in staat te constateren dat bij een aantal advocaten(kantoren) gedurende meerdere jaren geen financiële risico's zijn gesignaleerd. De deken zal zich tijdens bij de selectie van kantoorbezoeken, voor wat betreft de financiële beoordeling, bij deze advocaten(kantoren) in eerste instantie baseren op de gegevens van de kengetallen-uitvraag.

Een andere vorm van proactief toezicht door de deken betreft de monitoring van beginnende kantoren. Elk startend kantoor dient een "Opgave nieuw kantoor" in te dienen bij de deken. De deken controleert vervolgens of alle verplichtingen voor een nieuw kantoor zijn nagekomen, waaronder het al dan niet aanwezig hebben van een stichting derdengelden, vervangings-/waarnemingsregeling, het laten registreren van geheimhoudernummers en een al dan niet afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering. De deken onderzoekt daarnaast of de organisatie van de financiële bedrijfsvoering voldoende is. Bij deze vorm van toezicht komen ook advocaten in zicht die van kantoor wisselen na bijvoorbeeld een integriteitsschending.

3.2 Reactief toezicht

Reactief onderzoek wordt uitgevoerd wanneer het vermoeden bestaat dat het kantoor of een advocaat mogelijk in strijd handelt met de wet- en regelgeving. Het reactieve toezicht van de deken bestaat met name uit onderzoek dat hij uitvoert naar aanleiding van ontvangen signalen. Deze signalen kunnen afkomstig zijn van ketenpartners of kunnen ontstaan bij de deken zelf naar aanleiding van bijvoorbeeld ontvangen klachten. Ook de resultaten van het kantoorbezoek kunnen aanleiding vormen om nader toezicht uit te voeren.

Overleggen met ketenpartners en collega-toezichthouders, waaronder de Raad voor Rechtsbijstand en de Financial Intelligence Unit-Nederland (FIU), leveren belangrijke informatie op die aanleiding kan geven tot reactief onderzoek.

De dekens en de Raad voor Rechtsbijstand (de Raad) hebben beiden een eigen verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de rechtsbijstandverlening door de bij de Raad ingeschreven advocaten. Voor een goede uitoefening van de opgelegde taken is het zowel voor de dekens als voor de Raad van belang om in een zo vroeg mogelijk stadium over wederzijdse relevante informatie te beschikken. Zij hebben daarom regelmatig overleg. De dekens ontvangen daarnaast periodiek overzichten van de Raad met betrekking tot specifieke aanvraag- en declaratiekenmerken in het kader van risicomanagement. De afspraken voor uitwisseling van informatie zijn schriftelijk vastgelegd.

De voorzitters van het dekenberaad hebben ook op reguliere basis overleg met de FIU. In de Wwft wetgeving is de FIU aangewezen als dienst waar meldplichtige instellingen hun ongebruikelijke transacties moeten melden. Dit betekent dat een advocaat, als hij een instelling is, bij de FIU een melding moet doen van een ongebruikelijke transactie. De FIU analyseert deze gegevens om misdrijven te voorkomen en op te sporen.

3.3 Thematisch toezicht

Thematisch onderzoek is erop gericht om specifiek inzicht te krijgen in de wijze waarop bepaalde wet- en regelgeving wordt nageleefd. De deken voert dit thematisch toezicht uit en besteedt bij zijn kantoorbezoeken extra aandacht aan vooraf in het dekenberaad afgesproken landelijke speerpunten. Voor 2019 waren dit:

- de financiële positie/kwetsbaarheid van kantoren;
- (kennis van de) Wwft;
- eenmanskantoren met extra kwetsbaarheid.

De dekens zullen deze speerpunten ook in 2020 als uitgangspunt nemen en daarnaast bijzondere aandacht besteden aan:

- het bewustzijn van de herkomst van cliënten ontvangen gelden;
- integriteit en de cultuur binnen kantoren, waaronder de omzet- en werkdruk.

Daartoe hebben zij een werkgroep opgericht die hier specifiek aandacht aan zal besteden.

De dekens zullen in 2020 aandacht besteden aan de integriteit van advocaten, de cultuur en interne controle op kantoren van allerlei omvang en specifiek hoe kantoren met deze aspecten omgaan. De dekens erkennen daarbij dat bij grote kantoren deels andere belangen en beheersvraagstukken relevant voor het toezicht kunnen zijn dan bij kleine en eenmanskantoren.

Wwft

Het voorkomen en bestrijden van witwassen en het financieren van terrorisme is van groot belang voor een stabiel en integer financieel stelsel en voor een effectieve bestrijding van allerlei vormen van ernstige criminaliteit. De advocatuur is een beroepsgroep die in dit kader kan worden misbruikt en is daarom door de wetgever als poortwachter voor de Wwft aangesteld. Op grond van de Wwft zijn advocaten verplicht om bij bepaalde aangewezen diensten de cliënt te identificeren, te verifiëren en in het kader van die dienstverlening verrichte of om voorgenomen ongebruikelijke transacties te melden. De deken houdt daarom ook toezicht op de naleving van de Wwft. De deken waakt daarnaast ook voor schending van de geheimhoudingsplicht van advocaten.

De geheimhoudingsplicht is een onmisbare hoeksteen van de rechtsstaat, waarin het voor elke burger mogelijk moet zijn om vertrouwelijk met een advocaat te communiceren over het krijgen van juridisch advies en/of de begeleiding en bijstand bij juridische procedures. Dit zonder dat de burger

bevreesd hoeft te zijn dat die vertrouwelijke informatie zonder zijn toestemming met derden wordt gedeeld.

De inbreuk op de geheimhoudingsplicht ten aanzien van de melding van een ongebruikelijke transactie wordt alleen gerechtvaardigd geacht omdat er op dat moment – naar inschatting van de advocaat – sprake is van een ongebruikelijke transactie en het belang om de overheid daarvan in kennis te stellen, door de wetgever groter is geacht dan de geheimhoudingsplicht van de advocaat.

Op grond van de Wwft dient dit toezicht op risico-gebaseerde wijze plaats te vinden.

De dekens zullen ter verdere uitvoering hiervan een overzicht opstellen met soorten zaken waar- naar hun mening- voor de advocatuur sprake kan zijn van verhoogde risico's om betrokken te raken bij witwassen en terrorismefinanciering. Dit overzicht zal vervolgens in het kader van het risico- gestuurd toezicht op de Wwft bij de selectie van advocaten(kantoren) gehanteerd worden.

De dekens zullen verder de diverse vormen van het uitvragen van informatie opnieuw tegen het licht houden en waar mogelijk de vraagstelling met betrekking tot het toezicht op de naleving van de Wwft verder aanscherpen om de effectiviteit van dit toezicht verder te vergroten.

Ondermijning

In (vrijwel) alle arrondissementen is sprake van toenemende aandacht voor het maatschappelijk probleem ondermijning, vermenging van de onderwereld en de bovenwereld. Omdat dit begrip vele variëteiten kent, lopen ook advocaten het risico hierin te worden betrokken. De dekens zullen bewustwording hiervan, in het kader van bijvoorbeeld intervisie, stimuleren en naar aanleiding van ontvangen signalen over mogelijke betrokkenheid van advocaten bij ondermijning, actie ondernemen. Ook nemen de dekens in hun overleg met ketenpartners dit onderwerp zeer serieus mee. Dit jaar zullen de dekens ook de contante betalingen aan de orde stellen, met name binnen de strafrechtadvocatuur.”

1) De 11 dekens hebben ieder met hun eigen raad van de orde een inventarisatie gemaakt van de grootste risico's op dat moment in de beroepsgroep en de uitkomsten daarvan zijn teruggekoppeld naar het dekenberaad. Daar zijn de diverse risicoprofielen naast elkaar gelegd en met elkaar vergeleken en daaruit kwam weer naar voren dat bij meerdere ordes voor een belangrijk deel dezelfde risico's werden geïdentificeerd. Om het risicogestuurd toezicht efficiënt te houden, is besloten om de speerpunten te beperken tot drie van de meest genoemde risico's. Dit zijn de hierboven beschreven onderwerpen/risico's. Mede omdat de actualiteit van de genoemde speerpunten zich niet laat vangen in een kalenderjaar en het idee bestond dat er nog meer aandacht aan deze speerpunten diende te worden besteed, is besloten dezelfde speerpunten ook in 2021 te hanteren, aangevuld met nog een tweetal nadere aandachtspunten.

Voor speerpunt 1 geldt in zijn algemeenheid dat een kantoor kwetsbaar kan zijn/worden als gevolg van een wankel en daardoor zorgelijke financiële basis. Kantoren die door omstandigheden (denk aan kantoren met te weinig cliënten en als gevolg daarvan een onvoldoende omzet, al dan niet in combinatie met (te) hoge kosten, of een problematische situatie als gevolg van de al jarenlange bezuinigingen op het terrein van de gefinancierde rechtsbijstand) in de problemen (zijn ge)komen, kunnen bijvoorbeeld in de verleiding komen om hun derdengeldenrekening aan te wenden om tijdelijke liquiditeitsproblemen op te lossen of om minder uren aan een zaak te besteden, wat uiteraard ten koste van de kwaliteit van de dienstverlening aan rechtzoekenden kan gaan.

Ook advocaten werden in 2020 al snel met de coronapandemie geconfronteerd en het gekozen speerpunt werd daardoor nog actueler dan aanvankelijk kon worden vermoed. De financiële positie van met name kantoren die zich richten op de sociale rechtshulp werd door de crisis direct onder druk gezet en de kwetsbaarheid van kantoren werd daardoor zichtbaar. Middels risicogestuurd toezicht waren ten behoeve van de jaarlijkse kantoorbezoeken reeds een aantal kleinere (strafrecht)kantoren geselecteerd, waardoor ook mede invulling kon worden gegeven aan het derde speerpunt. Door de pandemie werd de juistheid van de gemaakte keuzes ter zake de kantoorbezoeken bevestigd.

Het toezicht heeft zich door de pandemie verder toegespitst op het periodiek bevragen van de balie naar de financiële positie van de kantoren en het verzoek eventuele problemen in een zo vroeg mogelijk stadium te melden aan het bureau. Er is daarnaast steeds contact onderhouden met de NOVA om te informeren welke arrangementen ten behoeve van advocaten waren getroffen,

bijvoorbeeld met de Raad voor Rechtsbijstand (denk hierbij bijvoorbeeld aan de voorschotregeling). De balie is steeds in algemene zin en waar nodig meer specifiek voorgelicht over de financiële subsidiemogelijkheden.

Het toezicht werd uitgebreid met raadpleging van de openbare NOW-lijsten. Uit die lijsten kon worden afgeleid welke kantoren daadwerkelijk subsidie hadden aangevraagd. Deze kantoren zijn aangeschreven met de vraag of men aan alle financiële verplichtingen kon voldoen, of er een aanvraag zou worden gedaan voor de volgende NOW-regeling en of er (financiële) zaken waren die ik als toezichthouder moest weten. Bij alle kantoren die subsidie hadden aangevraagd, is navraag gedaan naar de status van de verleende subsidie. Veelal gaven kantoren aan dat zij zekerheidshalve een beroep hadden gedaan op de NOW-regeling in verband met de onverwachte en onzekere situatie die door de coronamaatregelen ontstond. Naast het niet doorgaan van zittingen en besprekingen (hetgeen financiële gevolgen had voor kantoren), was het voor kantoren in het begin met name onduidelijk hoe de impact zou zijn op de aanwas van nieuwe zaken en hoelang die situatie zou gaan duren. Voor kantoren waar het niet nodig bleek om aanspraak te maken op de betreffende tegemoetkoming, wordt die tegemoetkoming terugbetaald. De betreffende kantoren hadden overigens in de vragenlijst van de kengetallen ook naar waarheid geantwoord op de vraag of zij gebruik maakten of overwogen gebruik te maken van steunmaatregelen.

Met de kantoren die na 1 juli 2019 zijn gestart en derhalve geen kengetallenvraag hoefden in te vullen, werd nog separaat contact opgenomen in verband met eventuele continuïteitsproblematiek en het wel of niet gebruik (gaan) maken van steunmaatregelen.

Financieel toezicht is een belangrijke waarborg voor de integriteit, de kwaliteit en de continuïteit van advocaten en daarom van het grootste belang. Iedere betrokkenheid van advocaten bij financiële malversaties dient te worden voorkomen. Dat is niet alleen in het algemeen belang, maar met name ook in het belang van de rechtzoekenden, de cliënten. Risico's moeten proactief worden opgespoord en als er toch incidenten optreden, moeten die met krachtig reactief toezicht worden bestreden.

Het proactief opvragen van de financiële kengetallen van kantoren levert een belangrijke bijdrage aan een effectieve, efficiënte en uniforme uitvoering van het financieel toezicht. Het jaarlijks opvragen van de financiële kengetallen behoort in Oost-Brabant inmiddels tot een standaard toezichtwerkwijze van de deken.

"Meten is weten" luidt het gezegde. De kengetallen leveren informatie op die het voor de deken mogelijk maakt vroegtijdig inzicht te verkrijgen in de financiële situatie van kantoren. De continuïteit van kantoren kan worden beoordeeld en de deken kan zo nodig actie ondernemen. Door het opvragen en analyseren van financiële kengetallen van alle kantoren beschikt de deken over feitelijke gegevens, waardoor objectief inzicht ontstaat in (de ontwikkeling van) de financiële positie en de mogelijk daarmee samenhangende risico's van de volledige populatie kantoren binnen het arrondissement Oost-Brabant. Dat leidt uiteindelijk tot effectiever en efficiënter toezicht.

Vanaf 2019 worden de kengetallen geautomatiseerd aangeleverd bij de unit FTA. Door het opvragen van de financiële kengetallen kan de deken risico-gestuurd toezicht houden.

Na analyse van de opgevraagde gegevens (alle aangeschreven kantoren verleenden hun medewerking) door de unit FTA vindt terugkoppeling plaats door de unit naar de deken. Er wordt gewerkt met groene, oranje en rode vlaggen. Kantoren die een groene vlag hebben, worden vooralsnog niet nader onderzocht. Kantoren met oranje en rode vlaggen daarentegen worden door de deken in overleg met de unit FTA nader beoordeeld. Een oranje vlag betekent dat er mogelijk iets aan de hand is; een rode vlag impliceert dat er in beginsel reden tot zorg bestaat; meestal moet er nader onderzoek volgen. Soms heeft de deken deze kantoren al anderszins op zijn netvlies, is een kantoor reeds in financiële monitoring en soms ook beschikt de deken over achtergrondinformatie waardoor de aanvankelijke zorg als gevolg van de kleur vlag wordt genuanceerd of zelfs geheel wordt weggenomen. Er hoeft dan geen nader onderzoek plaats te vinden. Soms wordt het betreffende kantoor om nadere informatie gevraagd, die ook er toe kan leiden dat de zorgen worden weggenomen. Indien noodzakelijk, worden de gegevens van het betreffende kantoor door de deken met unit FTA besproken en in het voorkomende geval leidt dat tot een beperkt of volledig kantoorbezoek, nader financieel onderzoek en soms - in het verlengde daarvan - tot verder periodieke monitoring van het betreffende kantoor. In onze balie was het zo dat diverse kantoren die uit de kengetallen voortkwamen al stonden ingepland voor een kantoorbezoek alvorens het signaal inzake de kengetallen volgde. De unit FTA werkt momenteel aan een beoordelingskader

waarbij normen dan wel ratio's worden geformuleerd aan de hand waarvan de opgevraagde kengetallen meer objectief kunnen worden getoetst. Wanneer door alle dekens dezelfde ratio's worden gehanteerd, komt dat de uniformiteit van het proactieve toezicht vanzelfsprekend ten goede.

In Oost-Brabant zijn in 2020 16 nadere onderzoeken gedaan naar aanleiding van de uitkomsten van het opvragen van deze kengetallen. De lijsten worden daartoe eerst met een medewerker van de unit FTA besproken. Er werden aanvullende informatie of aanvullende financiële stukken opgevraagd, dan wel werden telefonische of persoonlijke gesprekken gevoerd. Een aantal kantoren wordt naar aanleiding van de resultaten van de uitvraag gedurende langere tijd gemonitord. Het komt ook voor dat een advocaat aangeeft zich n.a.v. de uitkomst van de pilot kengetallen uit te laten schrijven.

Vermeld dient nog te worden dat een enkel kantoor (al dan niet via de Vereniging Advocaten Belangen) heeft laten weten de grondslag voor het opvragen van de kengetallen in twijfel te trekken. Uiteindelijk is besloten om hierover een proefprocedure bij de Raad van Discipline in Amsterdam te voeren. De Raad heeft begin maart 2021 uitspraak gedaan en heeft in algemene zin aangegeven dat er voldoende juridische grondslag bestaat voor de werkwijze die de dekens hanteren, zij het dat in de specifieke casus die aan de Raad was voorgelegd geen sprake zou zijn geweest van een weigering tot medewerking, welke verplichting volgens de Raad van Discipline in beginsel wel bestaat voor een advocatenkantoor. Van die uitspraak is/wordt hoger beroep ingesteld, waardoor het op dit moment nog niet duidelijk is wat het standpunt van de hoogste tuchtrechter in deze kwestie is.

2) Voor de Wwft is gekozen in verband met enerzijds het grote maatschappelijke belang in zijn algemeenheid van deze wet, waarbij tevens oog bestond en bestaat voor het feit dat Nederland in 2020/2021 in het kader van de Financial Action Task Force (FATF) in OESO-verband zal worden geëvalueerd op de mate van risicogestuurd zijn en de effectiviteit van het toezicht op deze wet.

In 2018 werden door de dekens een tweetal beleidsregels, te weten de "Beleidsregel Toezicht Wwft 2018" en de "Beleidsregel Bestuurlijke Handhaving Wwft 2018" opgesteld en gepubliceerd. Nadien zijn daar de modellen voor risicobeleid voor grote, middelgrote en kleine kantoren aan toegevoegd (noodzakelijk i.v.m. de implementatie eind juli 2018 van de vierde anti-witwasrichtlijn). Deze modellen noodzaken de kantoren om risicobeleid te ontwikkelen en dit ook op schrift te stellen. De dekens hebben destijds afgesproken dat zij vanaf januari 2019 intensief toezicht zullen gaan houden op deze onderdelen van de Wwft en dat toezicht is in 2020 gecontinueerd.

Het is en blijft van groot belang dat advocaten zich niet alleen bewust zijn van het bestaan, maar ook van de inhoud van de Wwft, ook al zal voor veel advocaten gelden dat de wet vanwege de procesvrijstelling ex art. 1a, lid 5 van de Wwft, dan wel omdat zij geen werkzaamheden verrichten die onder de Wwft vallen, niet op hen van toepassing is. De genoemde modellen zullen advocatenkantoren bij de mogelijke toepasselijkheid van de Wwft zonder twijfel van dienst zijn.

Teneinde steeds weer het belang van de Wwft te benadrukken, hecht de orde Oost-Brabant er aan om jaarlijks minimaal één Wwft-cursus aan te bieden (het streven is overigens twee cursussen). Daarnaast is het volgen van een cursus één keer per twee jaar voor 'gewone advocaten' inmiddels verplicht gesteld. Afgelopen jaar vond de door de balie Oost-Brabant georganiseerde Wwft-cursus plaats op 13 november 2020. Het betrof ditmaal een digitale cursus.

Tot slot werd in onze balie nadere invulling gegeven aan dit speerpunt door bij kantoorbezoeken extra aandacht te geven aan de vraag of het risicobeleid op juiste wijze op schrift was gesteld.

Tevens werd door drie kantoren uit Oost-Brabant meegedaan met het in samenwerking met de unit FTA opgezette landelijke thema-onderzoek Wwft. Het betrof kantoren die via de CCV hadden aangegeven dat zij Wwft-zaken behandelen, dan wel betrof het kantoren van wie bij ons bekend was dat dit het geval is. Bij deze kantoren vond een uitvoerig kantoorbezoek plaats, speciaal gericht op de naleving van de Wwft-verplichtingen. Het onderzoek ging van start eind 2019 en werd in mei 2020 afgerond. De conclusies en aanbevelingen zijn uiteraard teruggekoppeld naar de betreffende kantoren en verder met de balie gedeeld.

3) De specifieke aandacht voor de éénmanskantoren met extra kwetsbaarheid vloeit voort uit de vaststelling dat de betreffende advocaten vaak erg solitair opereren en (mogelijk) weinig tot geen aansluiting met de balie (lijken te) hebben. Daardoor bestaat het risico dat deze advocaten fouten maken als gevolg van het missen van relevante informatie en ontwikkelingen in de beroepsgroep. Het doel is om deze advocaten uit hun isolement te halen.

Het aantal éénmanskantoren in Oost-Brabant groeit gestaag en deze kantoren zijn om verschillende redenen (extra) kwetsbaar, zoals:

De eenmanskantoren die op hun website kenbaar maken dat zij op (zeer) veel rechtsgebieden werkzaam zijn. Een advocaat dient vakbekwaam te zijn op de rechtsgebieden waarop hij zich profileert en voor de rechtzoekende dient helder te zijn op welke rechtsgebieden de advocaat die wordt ingeschakeld, is gespecialiseerd. Niet voor niets is in 2018 de wijzigingsverordening kwaliteit bevorderende maatregelen aangenomen, die vanaf 1 januari 2019 in werking is getreden.

Advocaten moeten zich thans na hun stage verplicht laten registreren in een vernieuwd rechtsgebiedenregister en deze registratie bekendmaken. Advocaten dienen zich te registreren op minimaal één en maximaal vier van de 36 hoofdrechtsgebieden.

De "geïsoleerde" eenmanskantoren. Hieronder worden verstaan advocaten van eenmanskantoren die weinig tot niet aan activiteiten van de balie deelnemen, weinig tot geen contact met collegae hebben en het wiel opnieuw willen uitvinden. Dit kan leiden tot achterblijvende kwaliteit en onvoldoende op de hoogte zijn omtrent de regelgeving voor advocaten.

Advocaten die vanuit een groot kantoor waar alles qua kantoororganisatie voor hem / haar werd geregeld een eenmanskantoor starten waar hij / zij plots alles zelf moet regelen. Deze "nieuwe" eenmanskantoren kunnen kwetsbaarder zijn, door de overgang van samen met velen kantoor houden naar alleen kantoor houden.

Daarnaast kunnen financiële risico's ontstaan door een (te) grote afhankelijkheid van een grote cliënt en/of van de gefinancierde rechtsbijstand.

Ook in 2020 groeide het aantal éénmanskantoren in Oost-Brabant bovengemiddeld. Het derde speerpunt kreeg gestalte doordat wij ons bij de jaarlijkse cyclus kantoorbezoeken ook in 2020 met name hebben gericht op de eenmanskantoren. In de gesprekken met deze advocaten tijdens de kantoorbezoeken is gewezen op de kwetsbaarheid die in zijn algemeenheid bestaat voor éénmanskantoren. Er wordt stelselmatig gewezen op mogelijke risico's in geval van onvoldoende kennis op het gebied van bijvoorbeeld de Wwft en daarmee samenhangend het gebruik van de derdengeldenrekening. Wij hameren op het belang van het periodiek volgen van Wwft-cursussen, het waar mogelijk afschaffen van de derdengeldenrekening en het met het oog op de thans geldende regelgeving aansluiten bij of contact zoeken met andere kantoren teneinde feedback te krijgen. Die feedback kan bestaan uit peer review, intervisie of gestructureerd intercollegiaal overleg.

In de gesprekken met deze advocaten bespreken wij ook wat de risico's zijn van te grote afhankelijkheid van gefinancierde rechtsbijstand of één enkele cliënt en zoeken wij naar oplossingen hiervoor. Verder wordt in ons arrondissement gewerkt aan een opzet voor het zogenaamde "kleine kantoren-overleg".

In Oost-Brabant werden van de 28 kantoorbezoeken in 2020 21 bezoeken bij eenmanskantoren afgelegd.

4) Het onderwerp "Integriteit en cultuur" is ook onderwerp van bespreking geweest in het kader van het toezicht in de balie Oost-Brabant. Zo is er een "Reglement vertrouwenspersoon balieleden en hun ondersteunend personeel orde van advocaten Oost-Brabant" opgesteld. Advocatenkantoren hebben ingevolge artikel 3 van de Arbowet de plicht tot voorkoming of beperking van psychosociale arbeidsbelasting. Onder psychosociale arbeidsbelasting vallen o.a. seksuele intimidatie, agressie en geweld, pesten en discriminatie. Advocatenkantoren hebben daarnaast de plicht op grond van de Klokkenluidersregelingen om een werknemer niet te benadelen als deze een melding heeft gedaan van schending van een wettelijk voorschrift of een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten. De kantoren hebben in eerste instantie zelf de verplichting om een beleid te voeren vanuit de

verplichtingen op grond van goed werkgeverschap, zorgverplichting als werkgever en de Wet Gelijke behandeling en de klokkenluidersregelingen. Voor advocatenkantoren in Oost-Brabant zijn in aanvulling daarop door de orde vertrouwenspersonen aangewezen die een onafhankelijk aanspreekpunt zijn ingeval voor de melding van ongewenste omgangsvormen en integriteitskwesaties geen andere passende (voorliggende) voorziening aanwezig is, dan wel die voorziening naar het oordeel van betrokkene niet ingeschakeld kan worden.

Andere passende (voorliggende) voorzieningen zijn: vertrouwenspersonen op kantoor, de Kleine Commissie van de raad van de orde c.q. de mentor waar het gaat om stagiaires. De vertrouwenspersoon van de orde is dus voor mensen die werkzaam zijn op advocatenkantoren een onafhankelijk aanspreekpunt voor problemen binnen en buiten het betreffende kantoor die te maken hebben met ongewenst gedrag en integriteitskwesaties in de uitoefening van de advocatuur of de gang van zaken op het kantoor of buiten het kantoor.

In het verlengde hiervan staat voor 2021 een cursus "Integriteit" op het opleidingsprogramma van de orde van advocaten Oost-Brabant.

Vanuit het dekenberaad is een werkgroep in verband met hetzelfde onderwerp in samenspraak met het CvT in 2020 begonnen met het uitvoeren van een verkenning naar de wijze waarop dit onderwerp het beste kan worden vorm gegeven.

Het onderwerp 'bewustzijn van de herkomst van cliënten ontvangen gelden' werd vorm gegeven door bij de kantoorbezoeken extra aandacht te geven aan de derdengeldenrekeningen en door er op te wijzen dat advocaten dienen te vermijden dat zij zonder geldige reden contant geld van hun cliënten aannemen. In het voorwoord van een editie van het BBOB (Baliebulletin Oost-Brabant) werd door mij aan dit onderwerp uitgebreid en indringend aandacht besteed.

Risicogestuurd toezicht heeft als effect dat de beschikbare middelen worden ingezet op de plekken waar dat het meest noodzakelijk is. Daarmee wordt de kans op ongelukken aanzienlijk verkleind. Toezicht kan echter uit de aard van de zaak nooit 100% dekkend zijn. Er kan zich altijd iets onvoorziens voordoen. In die gevallen moet er achteraf worden gecorrigeerd (repressief toezicht). Dat gebeurt dan vanzelfsprekend, bijvoorbeeld doordat een dekenbezwaar wordt ingediend, waarbij op basis van in 2019 ontwikkeld beleid steeds speciale aandacht voor de recidive bestaat.

Het proactieve toezicht heeft resultaat opgeleverd. De laatste jaren is er nauwelijks tot geen sprake geweest van grote incidenten en bij advocaten is sprake van een toegenomen bewustheid van het belang van een goede kantoororganisatie en het vergroten van kennis, die de kwaliteit van het werk ten goede komt. En dat is weer in het belang van de rechtzoekenden.

Ook in het afgelopen jaar ontving ik van de partners in de keten weer diverse signalen over (mogelijk) niet goed functionerende individuele advocaten. In alle gevallen wordt door mij op grond van ontvangen signalen een onderzoek ingesteld en er vindt na afloop van het onderzoek altijd terugkoppeling plaats met de persoon van wie of de instantie waarvan het signaal afkomstig was. Geen enkel signaal blijft liggen.

Zo nodig wordt een zogenaamd norm-overdragend gesprek gevoerd met de betreffende advocaat. Aan de hand van het verloop van dat gesprek, maar ook aan de hand van de aard en ernst van de overtreding, bepaal ik dan of met zo'n gesprek kan worden volstaan, dan wel dat verder tuchtrechtelijk c.q. bestuursrechtelijk moet worden ingegrepen. Tuchtrechtelijke antecedenten kunnen daarbij een relevante rol spelen, alsook de (oprecht) getoonde mate van inzicht in het laakbare karakter van het gedrag van de betreffende advocaat.

In het dekenberaad is inmiddels beleid ontwikkeld op het gebied van recidive. Dat betekent dat beoordeeld wordt of recidive aanleiding vormt om de gang naar de tuchtrechter te maken, terwijl recidive in zowel het dekenbezwaar als tijdens de behandeling van de dekenklacht ter zitting expliciet wordt benoemd. In 2020 heb ik recidive 8 keer expliciet benoemd.

Wanneer ik zelf de overtuiging heb dat met een norm-overdragend gesprek kan worden volstaan en dit bovendien past in het recidivebeleid, zal de gang naar de bestuursrechter of de tuchtrechter niet worden gemaakt. Als dat inzicht echter ontbreekt, dan wel wanneer de aard c.q. ernst van de

overtreding zich er niet toe leent om op deze wijze te worden afgedaan, zal de bestuurs- c.q. tuchtrechter worden ingeschakeld. Dusdoende wordt er altijd maatwerk geleverd.

Het bovenstaande leert dat de pandemie met alle gevolgen geen nadelige invloed heeft gehad op mijn toezichtactiviteiten. Het toezicht vond onverminderd plaats.

De kantoorbezoeken vonden in 2020 weliswaar grotendeels digitaal plaats (tenzij de kantoren aangaven dat zij een fysiek bezoek op prijs stelden en daartegen ook van de zijde van degenen die het kantoorbezoek aflegden geen bezwaren bestonden), maar de digitale werkwijze heeft - hoewel vanzelfsprekend sprake was van een iets andere invulling van de kantoorbezoeken - niets afgedaan aan de inhoudelijke kwaliteit van de bezoeken. Wel werden in 2020 noodgedwongen minder bezoeken dan gebruikelijk afgelegd.

In 2020 werden meer dekenbezwaren (namelijk 7) opgesteld dan in andere jaren. Ook hieruit blijkt dat het toezicht niet onder de pandemie heeft geleden.

Tot slot: ook in 2020 was ik in een samen met mevrouw mr. M. (Monique) Brink, deken in Noord-Holland, voorzitter van het landelijk dekenberaad. Het voorzitterschap brengt zeer veel werk met zich mee, wat ook de reden is geweest om met twee voorzitters te werken. Hoewel gerust gesteld kan worden dat het voorzitterschap (zelfs in duoverband) al een baan op zich is, kan ik met een gerust geweten stellen dat het plaatselijke toezicht daar niet onder heeft geleden.

III Klachtbehandeling

In het kalenderjaar 2020 kwamen 225 klachten op het bureau binnen. Dat aantal is uit te splitsen in 222 klachten over advocaten van onze balie en 3 klachten over een andere deken. Ook hier geldt dat voor de cijfermatige onderbouwing en de uitsplitsing naar aard van de zaken verwezen wordt naar het landelijke Jaarverslag.

Van belang is om op te merken dat bij klachten sprake is van een 100%-aanpak: alle klachten die worden ingediend worden in behandeling genomen en onderzocht.

De beide stafjuristen (Karin de Meij en Anita Land) zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor een goed verloop van de behandeling van de klachten.

In het ressort 's-Hertogenbosch is met de Raad van Discipline de afspraak gemaakt dat de deken in alle gevallen een dekenstandpunt innemen naar aanleiding van een ingediende klacht. Dat gebeurt derhalve óók indien klagers uitdrukkelijk vragen om een klacht na instructie direct door te sturen naar de Raad van Discipline. Wij doen dat niet, om de simpele reden dat de Raad van Discipline het dossier in dat geval retourneert. Dat betekent dat in het arrondissement Oost-Brabant altijd een onderzoek naar de klacht wordt ingesteld.

Procedureel betekent dit dat de beklagde advocaat de gelegenheid krijgt om op de klacht te antwoorden, waarna in nagenoeg alle gevallen repliek en dupliek wordt toegestaan. De klachten worden bij binnenkomst door de stafjuristen samengevat en die samenvatting moet door de klager worden geaccordeerd. Daarmee worden de omvang en het bereik van de klacht gekaderd. Dat heeft het grote voordeel dat in ieder geval duidelijkheid bestaat omtrent waarover precies wordt geklaagd. Indien de klacht niet volledig is, of onvoldoende is onderbouwd, zal altijd om nadere informatie worden gevraagd. Dat geldt ook indien het antwoord van de beklagde advocaat daartoe aanleiding geeft.

In alle gevallen die daarvoor in aanmerking komen, wordt bekeken of de klacht via bemiddeling kan worden opgelost. Daartoe hebben de stafjuristen veelvuldig overleg met de deken. Bemiddeling vindt slechts dan plaats wanneer er een voldoende grote kans bestaat dat dit een bijdrage levert aan de oplossing van een geschil.

Alle klachten worden voorzien van een dekenstandpunt. Die standpunten worden hetzij door de stafjuristen opgesteld, hetzij door mijzelf. De verdeling van de dossiers voor het maken van een dekenstandpunt vindt in beginsel in willekeurige volgorde plaats, tenzij er voor mij door de aard van de klacht aanleiding bestaat om een bepaald klachtdossier aan mezelf te houden. De stafjuristen

werken uitdrukkelijk onder mijn verantwoordelijkheid. Zij stellen concept-dekenstandpunten op en er gaat geen enkel dekenstandpunt de deur uit zonder mijn instemming. Dat betekent dus ook dat uiteindelijk ieder klachtdossier met mij wordt besproken. Ik draag daarom voor alle uitgaande dekenstandpunten volledige verantwoordelijkheid.

In het afgelopen jaar werd 8,89% van de klachtdossiers op verzoek van klagers uit het ordejaar 2020 doorgestuurd naar de Raad van Discipline. Dat betreft 20 doorzendingen. Daarnaast werden in 2020 nog 30 klachtdossiers uit het ordejaar 2018 en 2019 aan de Raad van Discipline verzonden.

Waar nodig ben ik als deken uiteraard verschenen bij zittingen van de tuchtrechter, zowel bij de Raad van Discipline, alsook bij het Hof van Discipline. Daarnaast heeft een aantal balieleden zich naar aanleiding van een norm-overdragend gesprek zelf laten schrappen van het tableau.

Vermeldenswaardig is nog dat in het verslagjaar voor het eerst een proefproces werd gevoerd bij het Hof van Discipline. Het betrof (het vervolg van) een zaak die eerst diende bij de Raad van Discipline Den Haag en waarin de vraag aan de orde was of de term Professional Support Lawyer voldoende onderscheidend vermogen heeft.

IV Overige activiteiten

De functie van deken houdt naast het zijn van toezichthouder ook in het zijn van vraagbaak. In dit Jaarverslag kunt u lezen hoe vaak ik in het afgelopen jaar dekenadvies heb gegeven met betrekking tot diverse op de Gedragsregels gebaseerde, dan wel andersoortige vraagstellingen, zoals met betrekking tot het overleggen van confraternele correspondentie, het aanvragen van het faillissement van de eigen cliënt, conservatoire maatregelen, het verkrijgen van andere zekerheid, tegenstrijdige belangen etc. etc.

Ook benaderen advocaten mij wanneer zij zich voor (morele) dilemma's gesteld zien. Ik wil benadrukken dat advocaten dit zeker ook moeten blijven doen!

Op periodieke basis vindt er overleg plaats met diverse personen en instellingen. Ik noem in dit verband het periodieke overleg met de President van de rechtbank en de Hoofdofficier van Justitie, dat in beginsel iedere zes tot acht weken plaatsvindt.

De lijnen tussen het presidium van de rechtbank, de leiding van het arrondissementsparket en de deken zijn in Oost-Brabant kort. Indien noodzakelijk weten wij elkaar per mail of telefonisch te vinden. Eventuele problemen die gepaard gaan met spoed kunnen te allen tijde en snel worden besproken. Vast agendapunt bij de bespreking met de President is het functioneren van advocaten en rechters. Signalen over advocaten worden door de President met mij gedeeld. Enige terughoudendheid bij het melden van signalen heb ik niet kunnen bespeuren.

Een soortgelijk contact bestaat ook met de Hoofdofficier van Justitie. Ook hier geldt dat een vast agendapunt is "signalen over niet functionerende advocaten". Er wordt in het voorkomende geval door mij op dezelfde wijze gereageerd als op signalen die ik van de rechtbank ontvang. Signalen van de zijde van de Hoofdofficier worden opgepakt en leiden altijd tot onderzoek.

De contacten met de President en de Hoofdofficier zijn prettig en informeel en uiteraard zakelijk wanneer dat nodig is. Ook in 2020 ontving ik diverse signalen van deze ketenpartners.

Naast signalen van de President of de Hoofdofficier, ontvangen wij regelmatig signalen van andere partners in de keten (bijvoorbeeld de Raad voor Rechtsbijstand).

In het verleden is in nieuwsbrieven aan de balie al eens uiteengezet hoe de werkwijze is in geval van melding van een bedreiging van een advocaat bij de deken (protocol bedreiging advocaten). Op 18 september 2019 vond de verschrikkelijke aanslag plaats op onze Amsterdamse confrère Derk Wiersum. Die gebeurtenis werkt nog steeds door.

Het aantal meldingen van advocaten dat zij zich als gevolg van hun werkzaamheden door personen bedreigd voelen, is in 2020 aanmerkelijk toegenomen. In 2020 ben ik door 14 advocaten benaderd i.v.m. bedreiging. In 8 gevallen is de Hoofdofficier benaderd. Ik wijs steevast op het betreffende protocol, dat overigens inhoudt dat de Hoofdofficier wordt geïnformeerd bij een serieuze bedreiging. De eis wordt gesteld dat een duidelijke schets van de betreffende casus wordt gemaakt en dat de

advocaat in kwestie bereid is om aangifte te doen. Het OM reageert altijd direct bij een melding van een bedreiging.

De melding kan overigens ook bij de NOvA worden gedaan, die in nauw contact staat met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV).

Periodiek wordt door mij deelgenomen aan het zogenaamde Arrondissementaal Justitieel Beraad (AJB). Dit beraad is op initiatief van het Openbaar Ministerie in het leven geroepen en betreft een overleg tussen het Openbaar Ministerie en zijn ketenpartners. Daarbij schuiven o.a. burgemeesters, directeuren van PI's, functionarissen van de politie, de Reclassering, Jeugdzorg etc. aan. De vergaderingen van het AJB vinden vier keer per jaar plaats.

Naast overleg met de bovengenoemde instanties vindt er minimaal één keer per jaar overleg plaats met de Raad voor Rechtsbijstand, terwijl ook met de Raad diverse malen tussen de bedrijven door over specifieke casus contact heeft plaatsgevonden. De contacten met de Raad voor Rechtsbijstand zijn laagdrempelig en zeer nuttig. Met de Raad is ook een protocol gegevensuitwisseling gesloten.

Jaarlijks vindt er overleg plaats met het Presidium van het gerechtshof en de Hoofdadvocaat-Generaal. Dit overleg wordt gevoerd samen met de andere zuidelijke dekens. Tijdens dat overleg worden in het bijzonder organisatorische aspecten besproken. Voor de contacten tussen ondergetekende en de President van het Gerechtshof geldt hetzelfde als voor de contacten met de President van de rechtbank. Ook de President van het hof weet mij te vinden wanneer er signalen zijn over advocaten. De lijnen zijn kort en het contact is laagdrempelig. Verder is het erg praktisch dat het bureau van de orde van advocaten in de directe nabijheid van het Paleis van Justitie is gevestigd. Als gevolg van de pandemie vond het overleg in 2020 helaas niet plaats.

Op 29 oktober 2020 voerde ik samen met mijn collega-dekens uit Limburg en Zeeland-West-Brabant overleg met het presidium van de Raad van Discipline 's-Hertogenbosch.

Normaal gesproken worden de dekens uitgenodigd voor de Jaarvergadering en voeren de dekens voorafgaand aan de vergadering het traditionele overleg met de voorzitter en ondervoorzitters van de Raad. Die Jaarvergadering vond in 2020 niet plaats. Het overleg vond dit jaar langs digitale weg plaats.

Maandelijks zit ik vanzelfsprekend als deken de vergaderingen van de raad van de orde voor. Eén keer per jaar vergadert de raad tijdens de Beleidsdagen in het buitenland.

Tijdens die beleidsdagen worden onderwerpen besproken waarvoor op de reguliere vergadering onvoldoende tijd is om die diepgaander te bespreken. Daarnaast leveren deze Beleidsdagen een belangrijke bijdrage aan de onderlinge cohesie. Om die reden is ook gekozen om de Beleidsdagen in het buitenland te doen plaatsvinden. Als gevolg van de pandemie konden de Beleidsdagen in het buitenland geen doorgang vinden. Wel werd op 6 november 2020 nog een extra Beleidsdag belegd.

Binnen de raad van de orde vervul ik naast de functie van deken ook die van portefeuillehouder Strafrecht. In die laatste hoedanigheid neem ik periodiek deel aan het overleg van de Commissie Strafrecht bij de rechtbank en de (Ressorts)commissie Strafrecht bij het gerechtshof. Aan deze commissies wordt deelgenomen door leden van de zittende magistratuur, het Openbaar Ministerie en de advocatuur. Er wordt in beginsel niet over individuele zaken gesproken, maar over algemene kwesties, met name van organisatorische aard.

De Commissies kwamen het afgelopen jaar ieder twee keer bijeen. Van hetgeen wordt besproken, wordt via het BBOB (Baliebulletin Oost-Brabant) en/of via de Nieuwsbrief mededeling gedaan aan de balie. Verder heeft in 2020 diverse keren overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van zowel de rechtbank als het Hof en het OM. Onderwerp van gesprek was steeds het met elkaar zoeken naar mogelijkheden om te komen tot een meer efficiënte rechtspleging, teneinde de capaciteitsdruk bij de Rechtspraak te verminderen.

Ik neem uiteraard maandelijks deel aan het dekenberaad te Utrecht. Op 30 juni en 1 juli 2020 vonden de Beleidsdagen op de Veluwe plaats. In het najaar vond nog een digitale Beleidsdag plaats. In het dekenberaad komen vele zaken aan de orde en het is uiterst nuttig dat de dekens elkaar periodiek treffen. Met name wordt getracht om geharmoniseerd beleid te ontwikkelen, maar tevens biedt het dekenberaad een podium waarop de dekens onderling ervaringen kunnen uitwisselen en elkaar vragen kunnen stellen over onderwerpen die hen bezig houden. Bij de reguliere vergaderingen zijn, indien dat gewenst is, soms ook de landelijk deken en/of de algemeen secretaris

van de NOvA aanwezig. Over hun eventuele aanwezigheid vindt steeds vooraf afstemming plaats met de voorzitters van het dekenberaad.

Zoals eerder in dit verslag al opgemerkt, vervul ik sinds 1 april 2018 samen met mijn Noord-Hollandse collega mr. Monique Brink het duovoorzitterschap van het dekenberaad. Dat brengt heel veel extra werkzaamheden met zich mee. De voorzitters zijn steeds eerste aanspreekpunt en vertegenwoordigen de elf regionale dekenen naar buiten. Zo overleggen wij met het ministerie van J & V, met de Belastingdienst, met de Raad voor Rechtsbijstand en met de voorzitter van het Hof van Discipline, maar ook met de NOvA, de landelijk deken en/of de algemeen secretaris. Met de unit DTA vindt sinds vorig jaar meerdere keren per week overleg plaats en er is regelmatig contact met de unit FTA en de afdeling Communicatie.

De voorzitters voeren circa één keer per zes weken overleg met het College van Toezicht. Het College bezoekt in beginsel 4 keer per jaar de vergaderingen van het dekenberaad.

In het afgelopen kalenderjaar hebben Monique Brink en ik ons namens de dekenen intensief bezig gehouden met de evaluatie van de Advocatenwet. Het is voor de dekenen noodzakelijk om in het kader van de evaluatie ook een eigen visie te ontwikkelen op hoe het toezicht er na de evaluatie zou moeten uitzien. De voorzitters hebben in dat verband een voortrekkersrol, maar de dekenen komen uiteindelijk gezamenlijk tot een standpuntbepaling. Na het verschijnen van het evaluatierapport is het overleg in het najaar hierover geïntensiveerd. Een pilot met betrekking tot financiering heeft ertoe geleid dat de kosten van het dekenberaad in 2021 voor het eerst lopen via de begroting van de NOvA en worden geheven via de jaarlijkse landelijke omslag.

Ik was in mijn rol van voorzitter aanwezig bij een professionele ontmoeting tussen de zittende magistratuur, het OM en de balie, waarbij de problematiek betreffende een efficiënt verloop van mega-strafzaken bij de concentratierechtbanken werd besproken.

Op 16 januari 2020 vond de druk bezochte nieuwjaarsreceptie plaats in Grand Café Plein 4 te Eindhoven. Als gevolg van corona kon de zogenaamde nazomerborrel later in het jaar niet worden georganiseerd.

Ik schuif minimaal 1 x per jaar aan bij de redactievergadering van het Baliebulletin Oost-Brabant, dat 4 keer per jaar verschijnt. En evenzovele keren per jaar schrijf ik voor het BBOB het niet-redactionele dekenale voorwoord.

Op grond van de huidige Advocatenwet maakt de deken geen deel uit van het college van afgevaardigden. Wel schuif ik eens per kwartaal samen met de adjunct-secretaris aan bij het vooroverleg van de fractie Oost-Brabant van het college, meestal in de vorm van een werkontbijt; in 2020 vond dit digitaal plaats. Alle vergaderstukken van de collegevergadering van de week daarop worden dan besproken. Dat overleg is buitengewoon nuttig. Wij kunnen elkaar over en weer op de hoogte brengen van actuele zaken. Uiteraard wordt ook gesproken over standpunten die door de Oost-Brabantse fractie worden ingenomen met betrekking tot allerhande onderwerpen. Dit jaar stonden weer diverse onderwerpen op de agenda, zoals bijvoorbeeld het experiment praktijkstructuren voor rechtsbijstand-verzekeraars.

Daarnaast vindt ook periodiek overleg met het bestuur van de Jonge Balie plaats. De algemene ledenvergadering van de Jonge Balie in april vond in 2020 digitaal plaats.

In verband met de jaarlijks te organiseren Oost-Brabantse Pleitwedstrijden (OBPW) vond gedurende het jaar overleg plaats met (de voorzitter van) de commissie OBPW. Ook de OBPW konden helaas in november niet doorgaan.

Het jaarlijkse gesprek met het College van Toezicht vond afgelopen jaar door omstandigheden niet zoals te doen gebruikelijk is, plaats op ons eigen bureau in 's-Hertogenbosch, maar via Teams en wel op 10 september 2020. Inge Minkenbergh en ik spraken met de voorzitter, mr. F.A.M. Knüppe en dr. J.J.M. (Jeroen) Kremers, kroonlid. Wij bereiden een dergelijk bezoek elke keer grondig voor, omdat het College vele vragen stelt en het College ook geïnteresseerd is in het reilen en zeilen binnen ons arrondissement. Tevens worden daarbij ook vergelijkingen met andere arrondissementen gemaakt en besproken.

Het dekenaat heeft tot slot ook diverse ceremoniële aspecten. In de eerste plaats waren er in 2020 3 beëdigingszittingen voor stagiaires en herintreders. Wij proberen die zittingen altijd zo leuk mogelijk te maken en besteden daarom de nodige tijd aan de voorbereiding. Iedere beëdigde advocaat wordt door mij aan het publiek voorgesteld, waarbij wij normaal gesproken gebruik maken van een projectiescherm waarop afbeeldingen worden getoond. De zitting van februari 2020 kon nog wel op die wijze worden ingevuld, maar voor de latere zittingen gold dat deze zonder verder publiek plaatsvonden. Dit heeft hoe dan ook afbreuk gedaan aan het feestelijke karakter.

Wél konden belangstellenden via een video-verbinding van afstand de zittingen bijwonen. Daarnaast heeft de orde een foto-/videograaf ingeschakeld die van iedere zitting (persoonlijke) foto's heeft gemaakt en een film, zodat de beëdigde advocaten met hun familie / kantoorgenoten op het gemak de zitting nog eens konden bekijken. Eveneens werden op 2 data stageverklaringen uitgereikt. Ook daar golden de Corona-beperkingen: alleen de (oud)stagiaire en (oud)patroon waren welkom. Ook reikte ik incidenteel samen met adjunct-secretaris aan een aantal advocaten de stageverklaring persoonlijk in het bureau van de orde uit.

Installatiezittingen voor rechters en/of officieren en voor raadsheren vonden het afgelopen jaar niet plaats bij respectievelijk de rechtbank en het Gerechtshof. Oorzaak: Corona. Ceremoniële handelingen op dit vlak bleven in 2020 dus uit. Ik probeer waar mogelijk aandacht te besteden aan de jubilarissen in ons arrondissement door hen op de dag van het betreffende jubileum te bellen. Helaas lukt dat door omstandigheden niet altijd, waarvoor excuses aan hen die het aangaat.

De Jaarvergadering in maart 2020 kon om inmiddels bekende redenen evenmin doorgaan. Uiteindelijk is een Jaarvergadering uitgeschreven voor 2 juli 2020. Aan iedereen binnen de balie is de gelegenheid geboden om daarbij aanwezig te zijn, maar omdat de agenda werd beperkt tot het hoogst noodzakelijke, is uiteindelijk nagenoeg geen enkel lid ter vergadering verschenen.

Ik wijs diverse malen per jaar advocaten aan op basis van artikel 13 van de Advocatenwet (8 keer) en tevens doe ik hetzelfde in verband met de geschillenregeling van rechtsbijstandsverzekeraar ARAG en Stichting Klaverblad Rechtsbijstand (17 keer).

Daarnaast is sprake van contacten met andere arrondissementen zowel in binnen- als buitenland. Als gevolg van corona waren die contacten, althans in fysieke zin, in 2020 beperkt.

Het hierboven genoemde overzicht is zeker bij lange na niet uitputtend. Naast genoemde activiteiten zijn er ook nog de vele dekenale (signaal)- en bemiddelingsgesprekken en maak ik deel uit van de zogenaamde Kleine Commissie van de raad van de orde, die zich bezighoudt met allerlei stageaangelegenheden. Die Commissie vorm ik met de portefeuillehouder opleidingen mr. Joris Geuze, de portefeuillehouder stagiaires mr. Hanneke Zandvoort en adjunct-secretaris Inge Minkenberg. Mr. Joris Geuze is als portefeuillehouder inmiddels opgevolgd door ons nieuwste lid van de raad van de orde, mr. Joost Diks.

Het is overigens ook niet mijn bedoeling om volledig te zijn. Wel hoop ik met dit verslag inzicht te geven in een belangrijk deel van mijn activiteiten. De balie heeft er recht op om te weten waarmee ik mijn dagen gemiddeld genomen vul.

Ik kan zeggen dat het dekenaat anno heden een fulltime functie betreft. Daarbij komt dus sedert april 2018 ook nog het voorzitterschap van het dekenberaad, terwijl ik ook nog een eigen kantoor heb. Ik kom echter nog slechts zeer sporadisch toe aan mijn eigen praktijk.

De werkzaamheden van het dekenaat kenmerken zich door een hoog ad hoc gehalte. Er gebeuren bijna elke dag onvoorziene dingen, die steeds ook weer veel tijd kosten. Mede daardoor is en blijft het dekenaat een buitengewoon afwisselende, interessante, eervolle en uitdagende functie, die ik ook in 2020 weer met heel veel genoegen heb mogen vervullen.

In 2018 ben ik door u herkozen voor een termijn van vier jaar. Voor het in mij gestelde vertrouwen ben ik de balie veel dank verschuldigd. Ook mijn resterende tijd als deken zal ik vanzelfsprekend met dezelfde inzet vervullen.

Eerder in dit verslag schreef ik al dat vanuit het dekenberaad en de NOvA de ogen inmiddels gericht zijn op de evaluatie van de Advocatenwet. Het toezichtmodel, zoals dat thans in de advocatuur functioneert, is inmiddels geëvalueerd en door het ministerie zal moeten worden beoordeeld of dat

model in praktijk op voldoende wijze functioneert. U zult mij niet horen zeggen dat er geen verbeteringen mogelijk zijn, maar ik ben wel van oordeel dat de diverse dekenen in de afgelopen vijf jaar hun uiterste best hebben gedaan om het toezicht op advocaten zo goed als mogelijk vorm te geven. Wij hebben inmiddels enorme stappen voorwaarts gemaakt, maar het kan nog steeds beter en met name effectiever. Maar daarvoor zullen onherroepelijk wetswijzigingen nodig zijn. Een en ander zal in 2021 nader worden uitgewerkt.

Ik persoonlijk zou het zeer onwenselijk vinden wanneer aan het huidige toezichtmodel wordt gesleuteld. Een externe toezichthouder zal met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen verbetering betekenen. En dat niet alleen om principiële redenen, die samenhangen met het bijzondere karakter van onze beroepsgroep, waarbij in het bijzonder moet worden gedacht aan onze geheimhoudingsverplichting. De deken kent immers de meeste van zijn baliegenoten en dat geeft hem in de dagelijkse praktijk van het toezichthouden een enorme voorsprong op een externe toezichthouder, met wie bepaalde informatie door advocaten naar mijn bescheiden inschatting nooit zal worden gedeeld. En de balie zelf dient zich tot slot te realiseren dat een alternatief toezichtmodel (met een externe toezichthouder) iedere advocaat uiteindelijk veel meer geld gaat kosten dan thans het geval is.

Tot slot:

Ik hecht er aan om op deze plaats op te merken dat de hoeveelheid werk voor het bureau van de orde en voor de deken ook in 2020 weer enorm is toegenomen. Er komen ieder jaar weer steeds meer taken op ons af. Een goede organisatie is absoluut noodzakelijk om al die werkzaamheden in goede banen te leiden. Alleen al het afleggen van de kantoorbezoeken kost enorm veel tijd. Die kantoorbezoeken moeten worden voorbereid (een goede voorbereiding is immers het halve werk en die voorbereiding gebeurt zeer grondig door de adjunct-secretaris en de stafjuristen) en vervolgens moeten die bezoeken worden afgelegd, waarna vervolgens daarvan weer verslag moet worden gedaan.

Tot slot moet er op worden toegezien dat de verbeterpunten worden opgevolgd. Zoals gezegd, werden in 2020 in verschillende combinaties door leden van de raad van de orde toch nog 28 kantoorbezoeken afgelegd, waarvan een deel ook door ondergetekende voor zijn rekening werd genomen, samen met de adjunct-secretaris.

Maar er zijn uiteraard tal van andere werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd. Dat werk kan de deken onmogelijk alleen doen. Ook het afgelopen jaar kon ik gelukkig weer rekenen op de niet aflatende steun van de zijde van de leden van de raad van de orde en van de medewerkers van het bureau. Het vele werk is voor de balie nauwelijks zichtbaar, maar neemt u van mij aan dat er in het bureau heel hard wordt gewerkt en dat er lange dagen worden gemaakt.

Ik wil hierbij iedereen die het afgelopen jaar zijn of haar bijdrage aan werkzaamheden ten behoeve van onze balie heeft geleverd heel hartelijk bedanken voor die bijdrage. De balie is u allen zeer erkentelijk!

En voor de leden van de raad van de orde en de medewerkers van het bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant: Dank voor jullie niet aflatende inzet, voor jullie professionaliteit, maar ook voor de kameraadschap, Lies, Karin, Anita, Roelie en Cher.

Eén persoon wil ik op deze plaats in het bijzonder danken en dat is mijn hardwerkende en in alle opzichten betrouwbare adjunct-secretaris Inge Minkenberg, met wie ik elke dag intensief samenwerk. Inge is mijn rots in de branding, die een ongekende werklust aan de dag legt, maar die altijd goed gehumeurd blijft. Zij is een fantastische adjunct!

Inge is het cement tussen de stenen en een verbinder pur sang. Zij zorgt ervoor dat iedereen binnen het bureau als een hecht team kan functioneren. Dat zorgt voor een geweldige sfeer binnen het ordebureau. Chapeau daarvoor!

Het zal u niet verbazen dat het voor mij wederom een grote eer en genoegen was om in het afgelopen jaar 2020 uw deken te mogen zijn.

's-Hertogenbosch, 5 maart 2021

**mr. Jan Frederik Schnitzler,
deken**

FINANCIËEL VERSLAG

ORDEJAAR 2020 EN BEGROTING 2021

MR. HUGO NIEUWENHUIZEN, PENNINGMEESTER



Financieel verslag 1 januari 2020 t/m 31 december 2020 en begroting 2021

De coronacrisis heeft uiteraard ook effect gehad op de financiële gang van zaken bij de orde. Er zijn geen Beleidsdagen geweest, geen zomerbijeenkomst, geen live cursussen, maar wel extra kosten voor de aanschaf en verspreiding van de mondkapjes, en andere uitgaven waarmee de raad van de orde heeft geprobeerd nog een beetje aan teamvorming voor de leden te doen. De totale kosten waren echter lager dan begroot.

Het boekjaar 2020 is dus anders verlopen dan voorzien. Het verschil tussen de begroting en de uiteindelijke resultaten was ongeveer € 63.000,--; er was een negatief resultaat begroot van € 15.160,-- en er is een positief resultaat van € 48.455,-- gerealiseerd. De salarissen en sociale lasten waren wat lager dan begroot, de reiskosten ook, de kosten van orde-activiteiten waren fors lager, de inkomsten uit advertenties voor het baliebulletin wat hoger en de hoofdelijke omslag ook, omdat er iets meer advocaten waren. Het verschil was dus positief, zoals uit de vergelijking van de begroting en de realisatie blijkt. Die staat hieronder.

		Begroting Orde van Advocaten Oost-Brabant			
		Realisatie	Begroting	Realisatie	Begroting
	Omschrijving	2019	2020	2020	2021
4000	Bruto lonen	-275.738	-285.000	-261.136	-265.000
4001	Mutatie reservering vakantiegeld	-910	-1.000	338	-1.000
4006	Mutatie reservering vakantiedagen	-11.199	0	-7.146	0
4010	Sociale lasten	-48.763	-49.000	-41.427	-42.000
4016	Pensioenlasten	-18.116	-18.500	-20.196	-21.000

4026	Ziekengeldverzekering	-1.135	-1.500	-1.230	-1.500
4020	Kantinekosten	-1.161	-1.000	-1.294	-1.000
4021	WKR	-450	-1.500	-3.450	-1.500
4023	Reiskostenvergoedingen	-14.759	-15.000	-12.911	-15.000
4032	Opleidingskosten	-382	0	-1.500	0
4037	Arbodienst	-857	-1.375	-857	-1.375
4065	Restitutie ziekengeld	9.631	0	0	0
4079	Overige personeelskosten	-558	-1.000	-869	-1.000
	Personeelskosten	-364.397	-374.875	-351.678	-350.375
4100	Huur onroerende zaak	-572	-685	-586	-685
4115	Belastingen/heffingen	-1.498	-1.500	-1.535	-1.500
4116	Energiekosten	-3.711	-4.000	-3.285	-4.000
4117	Schoonmaakkosten	-4.898	-5.000	-4.005	-5.000
4118	Containerkosten	-502	-250	-343	-250
4120	Onderhoud gebouw	-2.415	-750	0	-750
4175	Beveiligingskosten	-417	-400	-380	-400
4199	Overige huisvestingskosten	-1.401	-1.500	-1.509	-1.500
	Huisvestingskosten	-15.414	-14.085	-11.643	-14.085
4502	Contributies en abonnementen	-1.346	-100	-1.798	-100
4140	Onderhoud inventaris	-713	-500	-874	-500
4107	Huur inventaris	-2.773	-2.500	-2.773	-2.500
4501	Telefoon- en internetkosten	-4.133	-4.500	-4.138	-4.500
4511	Porti	-2.090	-4.500	-2.552	-4.500
4510	Automatiseringskosten lokaal	-16.087	-2.000	-11.250	-12.000
4500	Kantoorbenodigdheden	-6.351	-6.000	-4.145	-6.000
4505	Kleine aanschaffingen	-1.160	0	-284	0
4507	Advieskosten inclusief verzekeringen	-1.663	-4.000	-1.058	-4.000
4506	Accountantskosten	-7.744	-10.000	-7.976	-10.000
4701	Afschrijving gebouwen	-7.423	-7.500	-7.423	-7.500
4720	Afschrijving inventaris	-14.712	-15.000	-13.506	-15.000
	Administratie- en beheerkosten	-66.195	-56.600	-57.777	-66.600
	Onderzoekskosten extern	0	0	0	0
4513	Omslag lokale bijdrage automatiseringskosten	-15.624	-30.000	-29.214	-30.000

	dekenberaad / Amadeus				
	Bijdrage Noodfonds	0	0	0	0
	Automatiseringskosten Nederlandse Orde	-15.624	-30.000	-29.214	-30.000
4503	Kosten Baliebulletin Oost-Brabant	-29.246	-23.000	-21.726	-23.000
4216	Overige lasten Jonge Balie	0	-3.500	0	-3.500
4253	Geschenken advocaten	-600	-1.500	-50	-1.500
4206	Kosten Orde activiteiten	-25.313	-27.500	-11.913	-27.500
	Informatiedag inzake nieuwe advocatenwet	0	0	0	0
4217	Jaarvergadering	-5.263	-8.500	0	-8.500
4211	Kosten cursussen	-5.414	-2.000	0	-2.000
	Buitenlandactiviteiten deken	0	0	0	0
4215	Omslag lokale bijdrage landelijk dekenberaad	-6.705	-7.000	-13.022	-7.000
4207	Beleidsdagen buitenland	-4.016	-8.500	0	-8.500
	Kosten Orde activiteiten	-76.557	-81.500	-46.711	-81.500
4800	Dekenvergoeding	-139.411	-142.500	-144.062	-145.500
	Dekenvergoedingen	-139.411	-142.500	-144.062	-145.500
4805	Vergoeding Raad van de Orde	-114.630	-118.000	-117.610	-119.500
	Vergoedingen Raad van de Orde	-114.630	-118.000	-117.610	-119.500
	Bedrijfslasten	-792.228	-817.560	-758.695	-807.560
4649	Rente- en bankkosten	-472	-500	-350	-500
4654	Rente deposito	403	400	9	0
4658	Rente dekenrekening	0	0	0	0
4605	Rente lening Leeghwaterlaan	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
	Financiële baten en lasten	-10.069	-10.100	-10.341	-10.500
8001	Inkomsten advertenties Baliebulletin Oost-Brabant	6.443	7.500	12.091	7.500
8000	Hoofdelijke omslag	813.875	801.500	805.400	801.500
	Cursusinkomsten	5.600	3.500	0	3.500
	Donatie Fonds Bossche Orde van Advocaten	0	0	0	0
	Netto omzet	825.918	812.500	817.491	812.500
	Resultaat boekjaar	23.621	-15.160	48.455	-5.560

De begroting van 2021 sluit op een klein negatief resultaat van € 5.560,--, zoals uit de rechter kolom blijkt. Dat is geen bezwaar, gelet op het positieve resultaat van 2020. Er is rekening gehouden met het overhevelen van de kosten van het dekenberaad naar de landelijke orde, maar

dat voordeel wordt teniet gedaan door de verwachte stijging van andere kosten. Verder worden de salarissen en de kosten van de deken en de leden van de raad geïndexeerd met hetzelfde percentage als waarmee de stagiairesalarissen stijgen; dat is in 2021 1,2%.

De liquide middelen van de orde belopen € 375.461,--. De reserve is dan ongeveer gelijk aan 40% van de jaarlijkse begroting en dat lijkt redelijk. Als de omstandigheden het weer toelaten, is er dan wat extra financiële ruimte voor orde-activiteiten voor de leden van de balie.

Financiële bijdrage

Voorgesteld wordt om de jaarlijkse bijdrage voor 2021 vast te stellen op € 700,-- per advocaat, conform de begroting en het in rekening gebrachte voorschot, en de voorlopige bijdrage voor 2022 op hetzelfde bedrag vast te stellen.

Volledige jaarrekening

Belangstellende leden van de orde kunnen de digitale versie van de volledige jaarrekening bij het bureau van de orde opvragen, via Lies van Etten (l.vanetten@advocatenorde-oostbrabant.nl).

Eventuele vragen kunnen aan ondergetekende (h.nieuwenhuizen@taylorwessing.com) worden gericht.

Eindhoven, 2 maart 2021

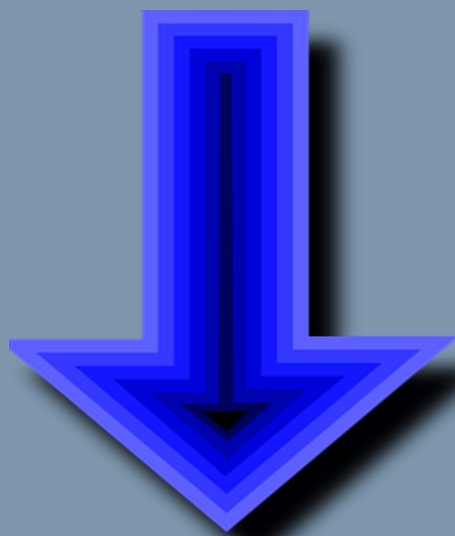
mr. Hugo Nieuwenhuizen,
secretaris / penningmeester



VERSLAGEN

PORTEFEUILLEHOUDERS

RAAD VAN DE ORDE EN COMMISSIES



VERSLAG WAARNEMEND DEKEN / PORTEFEUILLEHOUDER INSOLVENTIE / PERSONEEL VOORZITTER NOODFONDS Q.Q.

MR. JAN STADIG



1. Waarnemend dekenaat

Het afgelopen jaar was in meerdere opzichten bijzonder. Het zou tot de Jaarvergadering mijn laatste jaar als lid van de raad van de orde zijn, dus ik was aan het begin van het jaar ijverig begonnen om voor eind maart o.m. mijn "quotum" kantoorbezoeken uit te voeren. Uiteraard was iedereen toen nog in zalige onwetendheid over het naderende virus en konden dit nog gewoon fysieke bezoeken zijn. Bij mijn afscheid als lid van de raad kan ik zeggen dat de kantoorbezoeken doorgaans een zinvolle bijdrage aan het toezicht leveren en ook door de bezochte kantoren vaak als welkome opfrissing van de systemen aan recente regelgeving wordt beschouwd. Daarnaast wordt zowel vanuit de kantoren als vanuit de raad het directe contact doorgaans als plezierig en van toegevoegde waarde beschouwd. Het leidt vaak ook tot beter inzicht in het hoe en waarom van het toezicht, en vanuit de raad ook tot een persoonlijker beeld van kantoren en de daar werkzame advocaten.

Ik neem wel waar dat de discrepantie tussen de Zuidas-advocatuur en de "echte" advocatuur in toenemende mate druk op het toezicht en de advocatuur als geheel legt. Zaken als vertrouwelijkheid tussen advocaat en cliënt en geheimhoudingsrecht moeten wel beschermd worden. Naarmate de niet-procederende adviseur ons beroep gaat domineren, zal de druk op deze essentiële waarden stijgen. In zoverre hebben we allemaal groot belang bij een goed functionerende orde en dito toezicht. Alleen met toezicht dat staat als een huis blijft de orde een geloofwaardige gesprekspartner voor het college van toezicht, en daarmee voor Sander Dekker en de zijnen.

Door de corona-perikelen heb ik aanzienlijk meer vergaderingen van de raad meegemaakt dan voorzien, maar wat mij betreft met veel plezier. Dat laatste geldt overigens voor de hele periode van mijn raadslidmaatschap.

2. Noodfonds

Tijdens een eerdere Jaarvergadering is het idee om de rente over de hypothecaire lening van het Noodfonds in de toekomst tot nader order op 0% te stellen overwegend positief ontvangen, zij het dat het Noodfonds de rente jaarlijks zou moeten kunnen herzien naarmate dat in de toekomst mogelijk weer behoefte zal ontstaan aan meer middelen in het Fonds. Het is aan het zittend bestuur dit punt voor 2021 en volgende jaren om te zetten in beleid.

In mijn vorige jaarverslag stond een uitgewerkt voorstel voor mogelijke steun aan de sociale advocatuur. Door de beperkingen van de laatste jaarvergadering is dat onderwerp toen geen onderwerp van gesprek meer geweest. Inmiddels lijkt - door een combinatie van druk vanuit de orde, en de gang van zaken rond de toeslagenaffaire en de daaruit ontstane politieke druk- op het Ministerie weer een ruimhartiger houding aangaande gefinancierde rechtshulp gegroeid. Ik neem aan dat tijdens de komende jaarvergadering de voorlopige balans kan worden opgemaakt, ook waar het mogelijke steun vanuit het Noodfonds betreft.

Hert komende jaar wordt een belangrijk jaar voor het Fonds: tijdens de komende jaarvergadering zullen de twee zittende bestuursleden Barbara du Fossé en Léon Spronken aftreden wegens het bereiken van hun maximale zittingsperiode en staan ook de evaluatie van de periodieke steun aan Lawyers for Lawyers en zelfs nut en noodzaak van het voortbestaan van het Fonds op de agenda.

3. Insolventiecommissie

Tijdens de vergadering van deze commissie in december 2020 heeft Hanneke Zandvoort mij opgevolgd als q.q.-lid. Zij zal die opvolging zeker verstandig inhoud geven. De ontvankelijkheid van de rechtbank voor echt inhoudelijk overleg met de Commissie over professionele onderwerpen wisselt in de loop der jaren wel en is deels afhankelijk van de bereidheid van de zittende rechters-commissaris daartoe. Het zou denk ik goed zijn als de inhoud van het overleg meer geïnstitutionaliseerd zou worden, en daarmee minder afhankelijk van personele bezetting. Dat besef klinkt wel vanuit meer orde-commissies, dus daar ligt voor de diverse commissies nog een taak.

4. Portefeuillehouder personeel

Met Inge Minkenberg als onze adjunct-secretaris en leidinggevende aan het bureau van de orde, was dit in de afgelopen jaren steeds een plezierig onderdeel van mijn takenpakket. Met Inge was ik het doorgaans snel eens over de beoordeling van zittend en nieuw personeel, als ook over de manier waarop Inge haar team persoonlijk en vaardig leiding geeft. Ook de directe samenwerking met de stafjuristen Karin de Meij en Anita Land (bijvoorbeeld bij kantoorbezoeken) verliep altijd goed en heel plezierig. Het bureau als geheel functioneert inmiddels langjarig als volwaardige "service-unit" voor de hele balie en daarnaast als dienstverlener voor deken en raad van de orde bij de uitvoering van alle taken die op hun bordje liggen. Bij mijn vertrek past alle bureaumedewerkers een groot compliment voor hun teamgeest, toewijding en werkplezier.

5. Vertrek

Tijdens de jaarvergadering ben ik inmiddels afgetreden en opgevolgd door Joost Diks. In de laatste heb ik groot vertrouwen, zeker niet beschaamd door zijn recente en voortreffelijke optreden als veilingmeester tijdens onze digitale Nieuwjaarsborrel. Hij is bovendien in allerlei gremia gepikt en gemazeld binnen de orde, waar hij in zijn komende periode als lid van de raad van de orde zeker plezier van zal hebben.

Ten slotte: ik heb het altijd leuk gevonden me naast mijn werk ook voor de beroepsgroep in te zetten, bijvoorbeeld in het bestuur van Insolad, en in de afgelopen jaren als lid van de raad van de orde. Mede door mijn teamleden heb ik dat altijd met veel plezier gedaan, dank aan hen daarvoor. Ik wens mijn opvolgers graag een even plezierige periode binnen de raad van de orde toe.

Eindhoven, 1 maart 2021

mr. Jan Stadig,

**Waarnemend deken / Portefeuillehouder Insolventie / Portefeuillehouder personeel /
Voorzitter Noodfonds q.q.**

VERSLAG WAARNEMEND DEKEN / SECRETARIS GEMENGDE COMMISSIE CIVIEL RECHT

MR. HUGO NIEUWENHUIZEN



Waarnemend dekenaat / secretaris

Sinds 3 juli 2020 ben ik mr. Jan Stadig opgevolgd als waarnemend deken en spring ik bij en denk ik mee waar dat nodig is. Binnen de raad ben ik tevens penningmeester en secretaris. Naast de formaliteiten zoals het beheer van de financiën, het vaststellen van notulen en het opstellen van stukken, een soort van "vliegende kiep". Met - meestal - de deken, andere leden van de raad of de adjunct-secretaris bezoek ik ieder jaar diverse kantoren

Jaarverslag Commissie civiel 2020

De Commissie Civiel van de orde van advocaten bestaat uit twee commissies: de Overlegcommissie Civiel Gerechtshof en de Commissie Civiel Recht rechtbank. Het overleg met het Gerechtshof is in 2020 vanuit Oost-Brabant gevoerd door Robbert Roeffen en Hugo Nieuwenhuizen. De Commissie Civiel Rechtbank bestond in 2020 uit Peter van Baaren, Annelies Jansen, Nina Meuwese en Hugo Nieuwenhuizen. De benoemingstermijn van Peter is in 2020 verstreken; de orde dankt hem voor zijn jarenlange inzet in de Commissie. De omvang van de werkzaamheden van de Commissie laat toe dat hij niet opgevolgd wordt.

De Commissie heeft twee keer met het Gerechtshof overleg gevoerd; één keer live en één keer per Skype. Met de rechtbank is twee keer overleg gevoerd; ook één keer live, en één keer digitaal. De verslagen van de bijeenkomsten zijn in het Baliebulletin Oost-Brabant opgenomen en spreken voor zich. De belangrijkste onderwerpen in het afgelopen jaar waren, zowel bij het Gerechtshof als bij de rechtbank, uiteraard allereerst de invloed van de coronacrisis op de dagelijkse praktijk, en in het bijzonder de zittingen; ook de jaarlijks terugkerende onderwerpen van de achterstanden in het doen van uitspraken en aanpassingen van de verschillende procesreglementen keerden terug.

Een voorgenomen professionele ontmoeting met het Hof is vanwege corona uitgesteld naar 2021; ook de door de rechtbank georganiseerde cursus vonnissen schrijven werd om die reden uitgesteld. Daarnaast werden steeds kleinere onderwerpen besproken (digitaal berichtenverkeer, omvang van processtukken, etc.) waarvoor verwezen wordt naar de verslagen van de bijeenkomsten.

mr. Hugo Nieuwenhuizen,
Waarnemend deken / Secretaris / Gemengde Commissie Civiel Recht

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER INNOVATIE/ BESTUURSRECHT / KWALITEIT / COMMUNITY COURT

MR. RIETJE OBERS



Commissie Bestuursrecht

Nieuwe leden in de Commissie Bestuursrecht

In 2020 zijn toegetreden tot de Commissie Bestuursrecht, Silvie Joosten, Josien van den Broek en Eva González Pérez. Met Janneke van Eekeren en Ad Kerkhof is de Commissie dus nu op volle sterkte. De Commissie dankt Pierre van den Hoogen en Jan Stoop voor hun inzet in de commissie gedurende de afgelopen jaren.

Zoveel mogelijk fysieke zittingen bij de rechtbank Oost-Brabant in bestuursrechtzaken

Het coronajaar 2020 stond ook in het bestuursrecht volop in het teken van het roeien met de riemen die we hadden. In het voorjaar moesten zittingen worden uitgesteld. Vanaf het najaar werden er door de rechtbank zowel fysieke als digitale zittingen gehouden. De ervaringen vanuit de rechtbank en de advocatuur daarmee bleken vergelijkbaar: het hangt van de inhoud van de zaak en de betrokkenen bij deze zaak (o.a. de partijen, deskundigen, tolken) af of het meer wenselijk is om een fysieke zitting te houden of dat kan worden volstaan met of het zelfs de voorkeur heeft om een digitale zitting te houden.

Het uitgangspunt van het team bestuursrecht van de rechtbank was vanaf eind 2020 om alle zittingen in beginsel fysiek op de rechtbank te laten plaatsvinden, tenzij dat niet mogelijk zou zijn door de corona-maatregelen van de overheid of doordat fysieke aanwezigheid van een of meer van de deelnemers aan een zitting vanwege een corona-omstandigheid niet mogelijk of wenselijk zou zijn.

De rechtbank stuurt een uitnodiging aan de betrokkenen van een zaak voor een fysieke zitting, maar met direct alle informatie om de zitting alsnog digitaal te kunnen houden. Op deze manier kan de rechtbank zoveel mogelijk de zitting op de geplande zittingsdatum houden en blijft capaciteit behouden. De rechtbank hanteert in beginsel geen hybride systeem, waarbij de aanwezigen zelf kunnen kiezen op welke wijze zij aanwezig zijn (fysiek of digitaal). Bij het plannen van de zittingen en de zittingszaal wordt rekening gehouden met het aantal verwachte bezoekers.

Ontwikkelingen waar het gaat om digitalisering: Digitale Toegang: BIT-toets DT

De Rechtspraak is heel 2020 bezig geweest met het realiseren van DT. DT staat voor Digitale Toegang en het betreft kort gezegd een digitaal portaal waarmee partijen en de rechtbank over en weer digitaal stukken kunnen uitwisselen. Het is de bedoeling om uiteindelijk de communicatie met de Rechtspraak in alle civiele en bestuursrechtelijke zaken te digitaliseren. Dit zal zaakstroom voor zaakstroom worden gerealiseerd. Eind 2020 werd door Bureau ICT-toetsing van het Rijk (BIT), het beoogde digitale systeem getoetst. Daarover zal een advies worden uitgebracht. Als dit advies positief is en de Minister groen licht geeft, kan de ontwikkeling van de Digitale Toegang in 2021 worden voortgezet.

Achterstanden behandeling asielzaken en Taskforce IND

Omdat er grote achterstanden waren in de behandeling van asielzaken bij de IND is er in 2020 een Taskforce IND opgericht. Er is bij rechtbank en advocatuur een lichte toename van deze zakenstroom merkbaar, maar in 2020 was er nog geen sprake van een hausse aan zaken. Mogelijk komt die in 2021.

Stavaza professionele standaarden bestuursrecht

Nieuwe professionele standaarden bestuursrecht zijn gepubliceerd in 2020. Belangrijk aspect daarvan is dat de regievoering meer aan de voorkant van de behandeling van de zaak ligt. Bijvoorbeeld door het houden van regiezittingen. Het is de bedoeling dat de behandeling van de zaak meer zaakgericht wordt en minder zittingsgericht. De rechtbank denkt dat dit veel voordelen zal hebben. Voor een dergelijke behandeling van zaken moeten echter wel financiële middelen beschikbaar worden gesteld. Hierover is in 2020 binnen de Rechtspraak het gesprek gestart.

Aanpassing werkwijze lokale heffingszaken

Zaken over lokale heffingen (zoals zaken over WOZ, leges, parkeerbelastingen etc.) hebben vaak een lange doorlooptijd omdat er veel vertraging wordt veroorzaakt onder andere door het laat indienen van stukken door partijen. De rechtbank wilde die doorlooptijd verminderen door het proces strakker in te richten en door mogelijk consequenties te verbinden aan het laat indienen van stukken.

Stavaza project begrijpelijke uitspraken

Mevrouw Geerke van der Bruggen begeleidde de rechtbank in 2020 in een project om uitspraken begrijpelijk te formuleren. Zij schrijft hierover een promotieonderzoek. Het is een lokaal initiatief van de rechtbank Oost-Brabant. De sector bestuursrecht en de sector civielrecht doen hier aan mee. De bedoeling van het project is om uitspraken zo te formuleren dat de tekst beter leesbaar is voor de partijen die de uitspraken ontvangen, maar ook dat de inhoud van die teksten beter wordt begrepen en zo mogelijk ook meer wordt geaccepteerd. In de NJB is een artikel verschenen over dit project (NJB 17 juli 2020, afl. 28, pag. 2024 e.v.).

Innovatie

Innovatiecommissie

Eerder werd besloten tot het instellen van een Innovatiecommissie. De Commissie heeft als doel het onder de aandacht brengen bij de balie van zoveel mogelijk haalbare innovaties in hapklare brokjes. De Commissie bestaat uit Alex Korolev (namens de Jonge Balie), Leonie van der Grinten, Marcia Geerts, Jos van der Wijst en Guido Schakenraad.

Nog weinig wapenfeiten

Het eerste wapenfeit van de Commissie zou zijn, het verzorgen van een innovatie-uurtje op de Jaarvergadering van 2020. De Commissie wilde hiermee ook bevorderen dat meer jongeren zich dan zouden aanmelden voor de Jaarvergadering. Er waren pitches bedacht van 12 minuten over



het gebruik van social media, over life-workbalance in de advocatuur, over hoe het 'Day One'-gevoel te houden op kantoor en de stand van zaken in de artificial intelligence in onze dagelijkse praktijk. Vanwege corona werd de Jaarvergadering alleen een formele aangelegenheid. De pitches worden doorgeschoven naar een volgende Jaarvergadering.

Innovatiesubsidie



De subsidiepot van 10 miljoen, die door minister Dekker beschikbaar werd gesteld per 1 maart 2020, heeft geleid tot een toegewezen aanvraag. Door de raad van de orde werd geld beschikbaar gesteld voor het oprichten van een Stichting. Dit is de Stichting voor Rechtshulpinnovatie geworden. Namens die Stichting werd een tweetal subsidieaanvragen ingediend. Een aanvraag t.b.v. een project van de wijkrechtbank en een aanvraag t.b.v. een project voor het maken van een

handige tool waarmee rechtzoekenden gemakkelijk zaken zouden kunnen delen om met anderen juridische problemen op te lossen (MIJN ZAAK). Door de Raad voor Rechtsbijstand is subsidie verstrekt voor het laten maken van zo'n tool die mede voor sociaal advocaten rendement zou moeten opleveren. Immers scheelt het de advocaat veel kostbare tijd als alle stukken die nodig zijn voor diens dienstverlening via de tool beschikbaar zijn.

Ontwikkeling digitale tool

De tool wordt gemaakt met input en onder begeleiding van een aantal van de Wijkrechtbankadvocaten. De tool wordt in de loop van 2020 getest samen met eerstelijnsorganisaties in Eindhoven. De bouwer van de tool is Sharecare. Sharecare ontwikkelde eerder al voor de Zorg een communicatietool en is dus bekend met hoge vertrouwelijkheidseisen. Omdat de Stichting verder niet tot subsidies heeft geleid waar het gaat om andere initiatieven vanuit de orde Oost-Brabant is de Stichting vanwege de zuiverheid inmiddels verder losgekoppeld van de orde van advocaten Oost-Brabant.

Wijkrechter / Community Court

Beschrijving van het project:

Onder regie van een rechter werken organisaties zoals de gemeente, het Openbaar Ministerie, woningstichtingen, reclassering, GGZ, maatschappelijk werk en andere ketenpartners in de Wijkrechtbank sinds 2019 samen aan zaken van verdachten (en thans ook niet-verdachten) met multi-problematiek.

De Wijkrechtbank (in eerste instantie als probleemoplossend strafrecht ingezet) bedoelt een verbetering teweeg te brengen in twee situaties. Vaak hebben verdachten te maken met onderliggende problematiek. Een oplossing voor die problematiek komt er niet door het enkele opleggen van bijvoorbeeld een boete, taakstraf of korte gevangenisstraf. Bij de Wijkrechtbank wordt met de verdachte en in overleg met de betrokken ketenpartners, gekeken naar een oplossing voor die problematiek. Daarnaast worden bij de Wijkrechtbank onder regie van de rechter alle acties van verschillende hulpinstanties op elkaar afgestemd. Alle betrokken partijen zitten hiervoor met de verdachte en zijn advocaat aan tafel. Door de werkwijze in de Wijkrechtbank is er sprake van effectieve sturing op het gedrag/de problemen van de verdachte. Deze aanpak verschilt met een behandeling op een reguliere zitting (daar zijn niet alle ketenpartners of personen die voor de verdachte belangrijk zijn aanwezig) of met een casusoverleg bij bijvoorbeeld het zorg- en

veiligheidshuis (daar zijn wel veel ketenpartners aanwezig, maar niet de verdachte en zijn raadsman en de rechter). Thans is dit project ook in de overgangsfase naar civiele zaken met multi-problematiek.

Betrokken vanuit de balie Oost-Brabant

Bij het project zijn vanuit de advocatuur zeven advocaten betrokken die als wijkrechtbankadvocaat optreden. Het gaat om Pierre van den Hoogen, Nicole Elias-Boots, Frank van Rijthoven, Hilal Sanli, Ramazan Akkaya, Laura van Rosendaal en Renda van der Weele. Zij doen hun werk voor de wijkrechtbank op toevoegingsbasis en werken in duo's om te borgen dat er voldoende kennis in huis is om wijkrechtbankklanten bij te staan.

Resultaten over 2020

In 2020 zijn 23 strafzaken binnengekomen bij de Wijkrechtbank, waarin in totaal 39 zittingen hebben plaatsgevonden. Kijkend naar het aantal zittingen is de doelstelling ruimschoots bereikt. De instroom van nieuwe zaken blijft wel continu punt van aandacht.

In 2020 is als pilot binnen de Wijkrechtbank gestart met de Procedure Schuldenaanpak, waarin op basis van artikel 96 Rv zaken door Achmea aanhangig zijn gemaakt. Dit ging om twee civiele zaken die zijn binnengekomen en behandeld. Ook de instroom van deze categorie zaken is een aandachtspunt.

In 2020 is hard gewerkt aan het optimaliseren van de werkprocessen/werkbeschrijvingen. Alle ketenpartners hebben hieraan meegewerkt door hun rol in het proces opnieuw onder te loep te nemen en waar nodig aan te scherpen.

Vanwege Covid-19 hebben er een aantal weken geen zittingen plaatsgevonden en daarna zijn de zittingen verplaatst van het wijkgebouw aan de Nieuwe Fellenoord 7 in Eindhoven naar het gerechtshuisgebouw in Eindhoven. Daar vinden de zittingen nog steeds plaats in verband met het onvoldoende coronaproof zijn van het wijkgebouw aan de Nieuwe Fellenoord.

Al met al is het zo dat het werk voor de Wijkrechtbankadvocaten intensief is. Het rendement in aantallen zaken bleef in 2020 uit. De wijkrechtbankadvocaten vormen een intervisiegroep met elkaar en doen mee aan intervisiebijeenkomsten met de rechtbank.

Het blijkt in de praktijk lastiger voor de rechtbank om zaken naar de Wijkrechtbank te krijgen dan eerder werd gehoopt. Dit heeft verschillende oorzaken: het blijkt soms lastig om zaken te selecteren op ZSM (het is lastig om zaken te herkennen die geschikt zijn voor de Wijkrechtbank) en de betrokkene (verdachte) geeft niet altijd toestemming om de zaak te behandelen bij de Wijkrechtbank.

Voorbeeld behandelde zaak

Hieronder volgt ter illustratie een voorbeeld van een behandelde zaak. In een van de zaken bij de Wijkrechtbank is sprake van een betrokkene die zijn voormalig partner heeft mishandeld. Hij heeft zijn ex-partner geschopt, geslagen en geduwd. De betrokkene heeft eerder op een OM-zitting een werkstraf en reclasseringstoezicht opgelegd gekregen, ook voor mishandeling (van hetzelfde slachtoffer met wie hij toen nog een relatie had). Verder heeft de betrokkene ondersteuning in verband met escalaties in de thuissituatie, in verband met zijn uitkering, in verband met de opvoeding van zijn kinderen en in verband met huisvesting. Er bestaan zorgen over de kinderen van de betrokkene. Er wordt vanuit het casusoverleg geadviseerd om in te zetten op structurele gedragsverandering (meldplicht bij de reclassering en POH-GGZ begeleiding).

Op de eerste zitting bij de Wijkrechtbank zijn naast de rechter, griffier, officier van justitie, de betrokkene en zijn advocaat, ook de procesregisseur, een medewerker van de reclassering en een



generalist aanwezig. Onder regie van de rechter wordt met de betrokkene gepraat over zijn problemen en er wordt geconcludeerd dat de betrokkene gedragsmatig moet worden begeleid. Voor de betrokkene moet een traject bij de praktijkondersteuner van de huisarts worden gestart. Vanuit de generalist is een veiligheidsplan en ondersteuningsplan opgesteld, welke plannen door de betrokkene zijn getekend. De betrokkene maakt zich zorgen om de kinderen. De zaak wordt door de Officier van Justitie afgedaan met een voorwaardelijk sepot, met een proeftijd van één jaar, met de bijzondere voorwaarden: reclasseringstoezicht en meldplicht via de reclassering en meewerken aan begeleiding vanuit Wij-Eindhoven en POH-GGZ, en aan een doorverwijzing naar een forensische behandeling via de GGzE of een soortgelijke zorgverlener, als de reclassering dit noodzakelijk vindt.

Er wordt een terugkomzitting (tweede zitting) bepaald in de zaak om de voortgang van de zaak te bespreken. Het regent tijdens de zitting complimenten voor de betrokkene. Het gaat goed, de hulpverlening loopt en de opvoedondersteuning voor een van zijn kinderen is gestart. De betrokkene kan steeds meer afstand bewaren tot zijn voormalig partner. De betrokkene maakt een positieve ontwikkeling door. De zaak bij de Wijkrechtbank wordt gesloten.

Borging en verduurzaming wijkrechtbank

Een reden waarom het proces van de Wijkrechtbank niet een-op-een kan worden overgenomen in het regulier systeem zit in de financieringsstructuren die op dit moment worden gehanteerd binnen de strafrechtpleging. Door de Universiteit van Amsterdam wordt onderzoek gedaan naar de Wijkrechtbank. Onder andere worden recidivecijfers van zaken die behandeld zijn bij de Wijkrechtbank vergeleken met recidivecijfers van reguliere strafzaken. Ook wordt er door de onderzoekers van de Universiteit van Amsterdam gekeken wat het effect is van de probleemoplossende behandeling van schuldenzaken. Het zal afhangen van de onderzoeken die gedaan worden naar de wijkrechtbank, of de wijkrechtbank blijft bestaan.

Kwaliteit

Op het onderwerp kwaliteit zijn er over 2020 twee ontwikkelingen te melden. Het gaat ten eerste om een verplichte vorm van intercollegiaal overleg. De plannen liggen er al vanaf 2017, maar het bijbehorend wetsvoorstel is in 2019 pas door de Eerste en Tweede Kamer aangenomen. Sinds maart is een vorm van gestructureerde feedback verplicht voor advocaten. Ten tijde van het opstellen van het jaarverslag is nog onbekend voor welke vorm van intercollegiale toetsing het meest is gekozen.

In de loop van 2020 zijn op kostendelingsbasis twee groepen Oost-Brabantse gespreksleiders intervisie opgeleid door Philine Krans en Joop Homminga.

Eind 2020 is het initiatief genomen om nog een derde groep, volledig digitaal, op te leiden.

mr. Rietje Obers,
Portefeuillehouder Bestuursrecht / Innovatie / Wijkrechtbank / Kwaliteit

VERSLAG COMMISSIE PERSONEN- EN FAMILIERECHT-RECHTBANK

PORTEFEUILLEHOUDER OPLEIDINGEN / WVGGZ

MR. JORIS GEUZE



Het afgelopen jaar stond uiteraard in het teken van Covid19. Dat had natuurlijk ook zijn weerslag op de advocatuur en rechtspraak. Nieuwe wijzen van communiceren werden in rap tempo ingevoerd zoals mailen met de rechtbank [!] en videobellen met Jan en alleman.

De Rechtspraak was per 17 maart 2020 een aantal weken gesloten en vervolgens medio april coronaproof weer geopend. Veel zittingen vinden via Skype plaats, maar in urgente zaken veelal fysiek. Van alle betrokkenen vraagt dit veel flexibiliteit en aanpassing. De mededelingen vanuit de Rechtspraak heb ik zoveel als mogelijk via de Nieuwsbrief van onze orde laten verspreiden binnen de balie.

Vanuit de balie ontving ik weer op diverse wijzen input voor het overleg met de rechtbank en het Gerechtshof. Dat is fijn, want op deze wijze kan de advocatuur de dialoog met de Rechtspraak op gang houden en in samenspraak komen tot een betere rechtsgang. Daar is iedereen mee gediend. Het landelijke overleg met de portefeuillehouders personen- en familierecht van de raden van de orde en Algemene Raad onder leiding van Theda Boersema vond ook in het afgelopen jaar om de zes weken plaats. Ontwikkelingen op landelijk niveau en regionaal worden besproken.

Op het gebied van gefinancierde rechtsbijstand wordt inmiddels binnen de politiek ook algemeen erkend dat de karige vergoedingen van de gefinancierde rechtsbijstand het zo goed als onmogelijk maken om familie zaken op toevoegingsbasis te behandelen. Vanuit de NOVA is een enquête gehouden onder sociale advocaten in het familierecht. De uitkomsten zijn zorgelijk. De vergoedingen zijn te laag en een groot deel van de advocaten geeft aan complexe scheidingen op toevoegingsbasis te weren of zelfs helemaal te stoppen met het behandelen van zaken op basis van gefinancierde rechtsbijstand. Per 1 januari 2020 wordt tijdelijk een hogere vergoeding per punt gegeven. Daarnaast is gebleken dat in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand sprake is van onderuitputting. De minister van rechtsbescherming heeft inmiddels in de Tweede Kamer gezegd dat hij het budget wat over is in eerste instantie wil gebruiken voor Personen- en Familierecht.

De gevolgen van coronamaatregelen in het familierecht zijn talrijk. Landelijk is de tendens dat procedures langer duren en wachttijden oplopen. Daarnaast is het ook vaker mogelijk zaken

schriftelijk af te doen, maar het beleid op dat vlak is niet heel consistent. De oproep aan de advocaten is om als het mogelijk is in overleg met elkaar te proberen zaken zo efficiënt mogelijk af te doen.

Sinds mei 2020 neem ik namens de NOVA deel aan het Regiolab Scheiden zonder Schade Oost-Brabant. Rob van Coolwijk neemt daar ook aan deel namens de vFAS. Ondanks de coronamaatregelen zijn er tal van overleggen (op afstand) geweest. De rechtbank heeft in samenspraak met de advocatuur een alternatieve echtscheidingsprocedure uitgewerkt. De planning is dat de pilot hiervan per maart 2021 van start gaat. In samenspraak met de gemeenten is een procesgang gemeente en advocatuur beschreven. In de loop van 2021 zouden de pilots verder uitgerold moeten gaan worden.



Binnen het Regiolab lijkt het ministerie een eigen koers te varen. Zonder dat daarvoor onder de deelnemende partijen draagvlak bestaat, worden diverse prototypen ontwikkeld. Waaronder een digitaal plein en digitaal maatje waarmee scheidende ouders via een website informatie kunnen vinden, maar waar ook op basis van vragen digitale triage en verwijzing plaatsvindt. Wij menen dat dit gevaarlijk kan zijn voor de rechtzoekenden. Het is van belang dat in een vroeg stadium een ter zake deskundige professional samen met de scheidende ouders bespreekt en bepaalt wat nodig is om de scheiding op goede en zorgvuldige wijze tot stand te brengen. Dat kan ons inziens niet digitaal. De kans op onzorgvuldigheid en daarmee escalatie is dan groot. Rob en ik hebben tegen deze ontwikkeling telkens weer geageerd. Daarnaast heeft het ministerie herhaaldelijk aangekondigd dat op grond van de Tijdelijke Experimentenwet Rechtspleging (23 juni 2020 aangenomen door de Eerste Kamer) een AMvB geschreven wordt die het mogelijk maakt om anderen dan advocaten te laten procederen in het familierecht. De advocatuur, daarin gesteund door de Rechtspraak is daar fel op tegen. Inmiddels zijn het digitale plein, digitaal maatje en de AMvB geen onderwerpen meer in het Regiolab, maar het blijft zaak om alert te zijn. Hierbij dank ik Rob van Coolwijk voor de prettige samenwerking en zijn niet afhoudende kritische blik.

Ook dit jaar weer heeft de Commissie Familierecht rechtbank overlegd over zaken die de Rechtspraak en de balie raken. De commissie bestaat uit Geeske van Campen, Sarah Oosterhuis-Broers, Bas Ruijters een ondergetekende q.q. De pilot peer review ter zitting is door de coronamaatregelen – helaas – de nek omgedraaid. Wellicht dat dit weer wordt opgestart als alles weer 'normaal' is. Na de sluiting van de rechtbank per 17 maart 2020 is er veel gecommuniceerd over de gedeeltelijke heropening, tijdelijke procesreglementen en de signalen die wij kregen uit de balie.

Op 13 oktober 2020 vond er een overleg met de rechtbank op afstand plaats. Besproken zijn de achterstanden van zaken als gevolg van de corona-maatregelen en het inlopen daarvan. Tevens hebben wij aandacht gevraagd voor het niet altijd tijdig bijwerken van het familiejournaal. Dat maakt het voor de advocatuur lastig om te weten wat de stand van zaken in een procedure is en of stukken bijvoorbeeld wel of niet zijn verwerkt en wat vervolgacties zijn. De rechtbank pakt dit op. Verder is besproken de wijze waarop zitting via Skype plaatsvinden. Aandacht is gevraagd voor het inventariseren van processtukken zoals normaliter ook gebeurt, maar ook dat de rechter nagaat of

de beslotenheid van een zitting is gewaarborgd en er geen derden aanwezig zijn. Het Uniform Hulpaanbod kampt op dit moment met achterstanden in verband met corona. Hierdoor lopen zaken vertraging op. Op verzoek van de balie zal de rechtbank de rechters wijzen op de aanhechting van alimentatieberekeningen aan beschikkingen. Wij ontvingen diverse signalen dat dit niet altijd (meer) gebeurt. Verder is (wederom) besproken de behoefte van de advocatuur om de mogelijkheid te hebben op eenstemmig verzoek een voorlopige voorzieningenzitting aan te houden in verband met overleg. De rechtbank wil hierin niet aan de balie tegemoet komen om argumenten van zittingscapaciteit.

Op 10 december 2020 had de Commissie weer overleg met de rechtbank. Daarin is gesproken over de communicatie. De rechtbank wees er op dat veilig gemaild kan worden via Zivver en dat aldus ook processtukken kunnen worden ingediend. De rechtbank ervaart dat de advocatuur via verschillende kanalen dezelfde processtukken indient. Dat kost veel tijd. Vanuit de advocatuur is er op gewezen dat de ervaring leert dat stukken niet altijd (tijdig) aankomen bij de rechtbank en verwerkt worden. Om er zeker van te zijn dat dit wel gebeurt, worden stukken op diverse wijzen ingediend. Verder is er gesproken over hoe de doorloopnelheid te vergroten. Diverse voorstellen vanuit advocatuur en rechtbank zijn geopperd. Zo kunnen advocaten aansturen op schriftelijke afdoening indien gewenst. Maar mogelijkheden zouden ook zijn om in zaken waar nader onderzoek nodig is, dat reeds voor de mondelinge behandeling te laten plaatsvinden. Gedacht is daarbij aan onder andere DNA-onderzoek, of een onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming. Het volgende overleg van de Commissie zal waarschijnlijk in maart 2021 plaatsvinden. Hierbij wil ik Geeske van Campen, Sarah Oosterhuis en Bas Ruijters danken voor hun inspanningen voor de commissie.

Op 25 mei 2020 vond het overleg van de Commissie familierecht Gerechtshof plaats. Namens de balie nam naast ondergetekende Bregje Boelens daaraan deel. Besproken zijn de gebruikelijke processuele aangelegenheden. Tevens is besproken de mogelijkheden van digitalisering nu door de coronapandemie dat prioriteit heeft gekregen. Voor het overige verwijs ik naar het verslag van de hand van Bregje. Hierbij dank ik Bregje Boelens voor haar bijdrage voor de Commissie.

In de portefeuille opleidingen waren er dit jaar ook weer diverse ontwikkelingen. Vanwege de sluiting van de rechtbank en de coronamaatregelen moeten diverse lokale opleidingsactiviteiten worden aangepast. De civiele pleitoefeningen konden niet meer plaatsvinden in het Paleis van Justitie. Het kantoor Banning heeft een oude zittingszaal beschikbaar gesteld en onder leiding van voorzitter Marc Janssen hebben diverse pleitoefeningen plaatsgevonden. Hierbij wil ik Marc Janssen danken voor zijn inzet als voorzitter. Daarnaast had ik diverse malen overleg met het bestuur van onze Jonge Balie.

Op landelijk niveau vond het portefeuillehoudersoverleg plaats op 4 juni en 29 oktober 2020. Daarbij was ook onze adjunct-secretaris Inge Minkenberg aanwezig. Dit omdat wij van mening zijn dat de input van de adjunct-secretarissen van belang is bij dit soort overleggen. Zij hebben de meeste knowhow over de praktische gang van zaken. Gespreksonderwerpen waren onder andere de voortgang van de BA2020, landelijke afstemming van de Beleidsregel stage en patronaat en de rol van de Stichting Jonge Balie Nederland die zich opwerpt als vertegenwoordiger van alle Jonge Balies. In overleg met het bestuur van onze eigen Jonge Balie hebben wij het mandaat besproken. Een en ander heeft tot nadere afstemming geleid.

Samen met de portefeuillehouder stagiaires Hanneke Zandvoort, de deken en de adjunct-secretaris vormt de portefeuillehouder opleidingen de Kleine Commissie van de raad van de orde. Hierin worden stagiaire-aangelegenheden besproken. Vanwege de vertrouwelijke aard daarvan kan ik hier niet over uitweiden. Iedere maand vonden een aantal gesprekken plaats, al dan niet op afstand. De bemiddelende / adviserende rol van de Kleine Commissie zorgde er ook dit jaar weer voor dat de meeste problemen werden opgelost. De portefeuille opleidingen heb ik bij aanvang van dit jaar overgedragen aan ons nieuwe lid van de raad van de orde, Joost Diks. Ik wens hem veel succes hiermee.

**mr. Joris Geuze,
Commissie Personen- en Familierecht-rechtbank /
Portefeuillehouder Opleidingen / Wvggz**

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER STAGIAIRES / BALIEBULLETIN OOST-BRABANT / COMMUNICATIE / INSOLVENTIE

MR. HANNEKE ZANDVOORT



Ook het afgelopen jaar heb ik mij binnen de raad van de orde beziggehouden met de portefeuilles stagiaires en het Baliebulletin Oost-Brabant. Daarnaast heb ik Jan Stadig opgevolgd in de Insolventiecommissie.

Afgelopen jaar was een raar jaar, maar ondanks de coronamaatregelen hebben we toch geprobeerd zoveel mogelijk door te laten gaan. Vorig jaar schreef ik over de kantoorbezoeken: *'... Iedereen werkt op zijn eigen manier en dat is leuk om te zien. Fysiek of digitaal, een zolderkamer, een bedrijfsverzamelgebouw, een kantoorpand...'*

Dit jaar werkten de meeste advocaten thuis en werden sommige kantoorbezoeken ook digitaal afgelegd. Ook de vergaderingen van de raad hebben vaak via Teams plaatsgevonden.

Stagiaires

Als portefeuillehouder stagiaires vorm ik samen met de deken, onze adjunct-secretaris en de portefeuillehouder opleidingen de 'Kleine Commissie'. We voeren in dat kader gesprekken met stagiaires en hun patroons. Deze gesprekken zijn heel verschillend. Zo worden de stagiaire-ondernemers meer gemonitord en zien we die dus regelmatig terug. Het is heel leuk om vanaf de zijlijn zo de ontwikkeling van de stagiaire te kunnen volgen. De succesverhalen zijn natuurlijk het leukst om te volgen. De meeste voldoening haal ik uit het helpen van stagiaires die problemen hadden, bijvoorbeeld met hun kantoor of hun patroon.

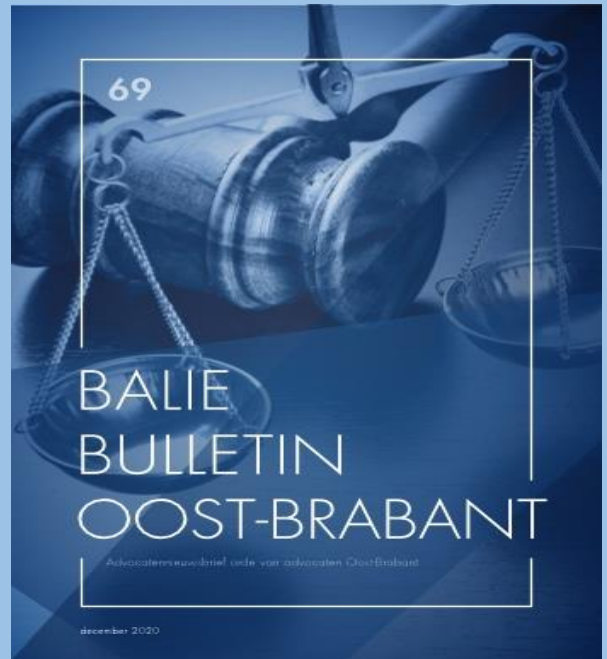
De gesprekken met de Kleine Commissie hebben dit jaar vaak digitaal plaatsgevonden. Hoewel het fijn is om elkaar fysiek te treffen, werken deze gesprekken ook goed via Teams.

Een bijkomend voordeel daarbij is dat zonder reistijd er sneller een gaatje te vinden is in alle agenda's. Vanwege de coronamaatregelen en het thuiswerken was er ook extra aandacht voor de nieuwe advocaat stagiaires en werd er gevraagd hoe de begeleiding was. Ook in dat kader bleek dat er creatieve oplossingen waren. Zo was er een stagiaire die af en toe bij de patroon thuis ging werken. Als dat geen nominatie voor de patroon van het jaar wordt 😊.

Baliebulletin Oost-Brabant

Zoals al aangekondigd in het verslag van vorig jaar, maakte het Baliebulletin in januari 2020 kennis met twee sollicitanten. De redactie werd uitgebreid met Jacqueline de Vries en Zheng Mak. Een goede aanvulling. Helaas hebben Alexander Peerboom en Edwin Mulders de redactie verlaten. Alexander en Edwin, nogmaals bedankt voor jullie fantastische inzet en gezelligheid! De babyboom binnen het BBOB zorgde later in het jaar ook nog voor het vertrek van Ülkü Öğüt. Ülkü, ook jij bedankt voor je inzet en gezelligheid! Het vertrek van Ülkü werd opgevangen door David Dubach en Özlem Aydoğan.

Het is leuk om te merken dat het bulletin gewaardeerd en gelezen wordt. Na een nieuwe naam en een nog mooiere cover willen we blijven vernieuwen. Vanaf 2021 zijn er daarom nieuwe rubrieken te vinden in het Baliebulletin. Daarnaast heeft het BBOB haar eigen LinkedIn-pagina. Op die manier kunnen we een sneakpreview geven van de inhoud van een volgend nummer, kan er gereageerd worden op artikelen en wordt de interactie tussen de lezers gestimuleerd. Mocht je zelf een keer een bijdrage hebben of iets op het prikbord willen zetten, neem dan even contact met ons op.



Insolventiecommissie

Na jarenlange inzet in zowel de Insolventiecommissie als de raad van de orde nam Jan Stadig in 2020 afscheid van beide. Jan, ontzettend veel dank voor je jarenlange inzet, het meedenken over 'beleid voor de curatorenlijst' en je gezelligheid!

Omdat ik binnen de raad de enige ben die zich bezighoudt met het Insolventierecht, werd ik Jans opvolger. Ik heb zelf geen plek op de curatorenlijst en ben daarmee een vreemde eend in de bijt, maar dat maakt de Commissie niet minder leuk. De insolventiecommissie overlegt in ieder geval twee keer per jaar met de rechtbank. Afgelopen jaar was de bespreking van de curatorenlijst daarbij een van de onderwerpen.

Waar de Insolventiecommissie het liefst een beleid ziet, wat zijn de voorwaarden voor een plaats op de lijst, waardoor kun je een plaats op de curatorenlijst verliezen etc. is de rechtbank tegen een beleid. Op dit punt hebben we helaas nog geen overeenstemming kunnen bereiken.

Ook de actualiteiten, zoals de Whoa en de verwachtingen over en weer, alsmede KEI toezicht zijn besproken.

2020 was voor Daan Schalken en Maarten Blommaert het laatste jaar in de insolventiecommissie. Daan heeft de maximale termijn bereikt en Maarten heeft zich na zijn eerste termijn niet meer herkiesbaar gesteld in verband met andere insolventie-werkzaamheden. Daan en Maarten, heel erg bedankt! In januari 2021 zullen er sollicitatiegesprekken plaatsvinden om waardige opvolging te vinden.

Ik hoop dat we er in 2021 ook weer een gezellig en succesvol jaar van kunnen maken.

mr. Hanneke Zandvoort,
Portefeuillehouder Stagiaires / Baliebulletin Oost-Brabant / Communicatie / Insolventie

VERSLAG PORTEFEUILLEHOUDER GEFINANCIERDE RECHTSBIJSTAND / KLEINE KANTOREN / PERSONEEL

MR. TWAN VAN STRIEN



Herijking à la Van der Meer

Na een jarenlange noodkreet erkent ook politiek Den Haag de structurele onderbetaling van de sociale advocatuur. De oplossing: budget neutrale stelselherziening? Minister voor rechtsbescherming blijft in de contourennota *Herziening stelsel gefinancierde rechtsbijstand* zoeken buiten de geijkte paden. Dat kan hem niet eens kwalijk worden genomen, al volhardt de NOvA naar mijn smaak terecht in het standpunt dat ook een kapitaalinjectie nodig is. Dat steeds meer advocaten stoppen met hun sociale praktijk en ook een terugloop is te zien in de aanwas van sociaal advocaten is daarvoor tekenend. Vanwege dat laatste kunnen sociaal advocatenkantoren een subsidie aanvragen voor advocaat-stagiaires die in 2021 starten met de vernieuwde beroepsopleiding, die de totale kosten van de beroepsopleiding dekt. Daarvoor is 2 miljoen uitgetrokken.

Verder komt 25 miljoen extra beschikbaar hoofdzakelijk voor de personen- en familierechtpraktijk; het rechtsgebied waar de nood al jarenlang het hoogst is. Een druppel op de gloeiende plaat hoor ik u zeggen. De NOvA belooft kritisch te blijven, maar tegelijk ook constructief. Zo wordt ingezet op diverse pilots, waaronder *samenwerken in de eerste lijn* en worden best practises en oplossingsroutes verder ontwikkeld, waarbij ze feitelijk probeert de stelselherziening zo veel mogelijk vorm te geven à la Van der Meer.

Tegemoetkomingsregeling

Door de maatregelen die werden getroffen vanwege de uitbraak van het Covid-19 virus bestond de reële angst dat veel sociaal advocatenkantoren grote omzetverliezen zouden lijden en mogelijk zouden failleren. Voordat gelobbyd kon worden voor een regeling, moest de advocatuur eerst knokken dat het op de lijst cruciale beroepen werd opgenomen. Een genoegzame tegemoetkomingsregeling kwam tot stand, althans zo leek aanvankelijk. De drempel van 20%

omzetverlies werd namelijk in geen enkel rechtsgebied gemiddeld gehaald. Op zichzelf positief dat klaarblijkelijk de gedeerde omzet dus minder is dan vooraf werd gedacht. Praktijk is echter dat individuele advocaten en kantoren weldegelijk hard zijn geraakt door de gevolgen van de maatregelen en wie gebruik heeft gemaakt van de voorschotregeling zal deze op termijn moeten terugbetalen. Vooral in het asiel- en vreemdelingenrecht waar gemiddeld 19% omzetverlies werd gemeten, is dat slikken. Mogelijk dat voor schrijnende gevallen nog een uitzondering kan worden gemaakt, want evenwel is toegezegd dat het voor de tegemoetkomingsregeling uitgetrokken bedrag van 4,5 miljoen wel terugvloeit in de sociale advocatuur.



Toekomst

De strijd is nog niet gestreden. Dat blijkt alleen al uit de verkiezingsprogramma's van diverse politieke partijen. Een daadkrachtige minister voor rechtsbescherming en een gunstig politiek landschap kan hopelijk een verschil maken. Iets om rekening mee te houden wanneer u naar de stembus gaat. De Commissie zal de ontwikkelingen blijven volgen.

Ten slotte spreek ik via dit Jaarverslag graag mijn waardering uit voor alle sociaal advocaten die zich onvermoeibaar inzetten voor rechtszoekenden die rechtshulp het hardste nodig hebben.

Verder ben ik dankbaar dat ik als lid van de raad van de orde - hoewel in 2020 overwegend op afstand - weer erg plezierig heb mogen samenwerken met de deken, de leden van de raad van de orde en de bureaumedewerkers.

mr. Twan van Strien,
Portefeuillehouder Gefinancierde Rechtsbijstand / Kleine Kantoren / Personeel

VERSLAG INSOLVENTIECOMMISSIE

MR. SUZAN WINKELS-KOERSELMAN



De samenstelling van de Insolventiecommissie was in 2020 als volgt: mr. D.P. Schalken (voorzitter), mr. J.E. Stadig (namens de raad van de orde) en per medio februari 2020 mr. J.M.A. Zandvoort (die mr. Stadig als lid namens de raad van de orde is opgevolgd), mr. M.J. Blommaert, mr. B.A.P. Sijben, mr. J.J. Dingemans en mr. S. Winkels-Koerselman (secretaris).

Na de vergadering van 3 februari 2020 is mr. J.E. Stadig afgetreden vanwege het feit dat hij uit de raad van de orde gaat. Hij heeft maar liefst 17 jaar (!) zitting gehad in de Insolventiecommissie. De commissie dankt hem dan ook hartelijk voor zijn inzet in al die jaren. Namens de raad van de orde is mr. J.M.A. Zandvoort mr. Stadig opgevolgd in de Insolventiecommissie.

De Commissie heeft tweemaal vergaderd met leden van de rechtbank, namelijk op 3 februari 2020 en 7 december 2020 (deze laatste vergadering via Skype). Naast het regulier vergaderen is er ook op ad hoc basis overleg met de rechtbank gevoerd over diverse zaken die betrekking hebben op de behandeling en afwikkeling van faillissementen en surseances.

Tezamen met de rechtbank had de Commissie aanvankelijk een curatorenmiddag georganiseerd op 2 april 2020. Als gevolg van de lock-down wegens COVID-19 heeft deze middag geen doorgang gevonden. Om diezelfde reden is ook de gebruikelijke tweede curatorenmiddag, die normaliter in het najaar plaatsvindt, niet doorgaan.

Zoals bekend, is er met de Rabobank een arrangement voor de boedelrekeningen. In 2020 heeft de Rabobank een landelijk loket ingevoerd, waardoor er thans een centraal punt in Utrecht is. Het e-mailadres is: rechtbanken@rabobank.nl. Het contract met de Rabobank ter zake het arrangement voor de boedelrekeningen loopt nog tot 31 oktober 2022 en zal tijdig geëvalueerd worden.

Alle faillissementsdossiers worden inmiddels via KEI behandeld (met uitzondering van een aantal oudere dossiers). In 2020 is gewerkt aan het verbeteren van KEI en het invoeren van de WSNP's in KEI, waarbij ook is gewerkt aan een cross-login voor faillissementen die worden omgezet in de WSNP. Daarnaast wordt er binnen KEI gewerkt met het nieuwe FEV (financieel eindverslag). Het bestaande SFV, dat door veel curatoren in ons arrondissement wordt gebruikt, kan nog steeds gebruikt worden voor de tussentijdse verslagen, maar aan het eind van het faillissement moet het FEV wel ingevuld worden in KEI.

Op 9 oktober 2020 heeft een politierechterzitting plaatsgevonden, waarop faillissements-fraudezaken zijn behandeld (schending van de administratieplicht en schending van de inlichtingenplicht). In een tweetal zaken is de bestuurder veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 3 maanden. In een andere zaak is een werkstraf van 180 uur opgelegd. Aangifte doen heeft dus zin!

Per 1 januari 2021 is de WHOA in werking getreden. WHOA verzoeken zullen door het Team Toezicht worden behandeld. Verzoeken worden door een meervoudige kamer beoordeeld, waarin rechters uit drie verschillende rechtbanken (afkomstig uit de zgn. (landelijke) WHOA-poule, waarin per rechtbank een rechter, een secretaris en een griffier deelnemen) plaatsnemen. De rechter van de rechtbank die het WHOA-verzoek heeft ontvangen zal daarbij optreden als voorzitter. Voor de rechtbank Oost-Brabant zitten mr. Van Emstede als rechter, mr. Sgroot als secretaris en mr. Van den Broek als griffier in de WHOA-poule. Het procesreglement voor de WHOA is te vinden via: <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/procesreglement-whoa-p.pdf>

Op 7 december 2020 heeft de Dienst Justis, afdeling TRACK, een e-mail aan curatoren verzonden over een nieuwe werkwijze voor de aanvraag van de Garantstellingsregeling Curatoren. Er zal gewerkt gaan worden met een nieuw formulier, dat digitaal moet worden ingediend en vooralsnog niet tussentijds kan worden opgeslagen. Men hoopt wel, dat medio 2021 alsnog de functionaliteit zal zijn ontwikkeld dat tussentijds kan worden opgeslagen. Toestemming voor het doen van een dergelijke aanvraag kan middels een goed onderbouwd verzoek.

De Commissie heeft vastgesteld dat het aantal uitgesproken faillissementen in 2020 wederom is afgenomen ten opzichte van 2019 (toen werden er 425 faillissementen uitgesproken tegen 322 tot en met november 2020), waarschijnlijk mede als gevolg van de steunmaatregelen van de overheid vanwege de coronacrisis. De verwachting is dat het aantal faillissementen in 2021 zal gaan stijgen na afloop van de steunmaatregelen.

Na de laatste vergadering van 7 december 2020 zijn mr. D.P. Schalken als voorzitter en mr. M.J. Blommaert afgetreden als lid van de Insolventiecommissie vanwege het verstrijken van hun tweede resp. eerste zittingstermijn(en). In hun posities zal moeten worden voorzien. Inmiddels is er via de nieuwsbrief van de orde een vacature verspreid met als sluitingsdatum 31 december 2020.

Er zijn diverse sollicitaties ontvangen, die op korte termijn zullen worden beoordeeld. Wij danken mr. D.P. Schalken en mr. M.J. Blommaert hartelijk voor hun inzet in de afgelopen jaren als leden van de Insolventiecommissie.

**Mr. Suzan Winkels-Koerselman,
Lid Insolventiecommissie**

VERSLAG COMMISSIE

PERSONEN- EN FAMILIERECHT - HOF

MR. BREGJE BOELEN



Overleg tussen de Balie en het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (team familie en jeugdrecht)

Op 25 mei 2020 heeft het jaarlijkse overleg tussen de balie en het Gerechtshof 's-Hertogenbosch plaatsgevonden. Uit dit overleg zijn een aantal punten naar voren gekomen.

• **Digitalisering**

Er wordt serieus gekeken naar wat de mogelijkheden zijn voor digitalisering. Digitalisering heeft als gevolg van de Coronapandemie meer prioriteit gekregen. Bij de planning van zittingscapaciteit wordt voorrang gegeven aan jeugdbeschermingszaken en sociale zaken. Financiële zaken komen pas daarna aan de beurt. De meeste zaken vinden nog steeds fysiek plaats en er is op dit moment sprake van een beperkte capaciteit. Er wordt een experiment gestart waarbij raadsheren zelfstandig gaan zitten en zaken enkelvoudig gaan afdoen. Verdelingszaken vinden daar waar mogelijk digitaal plaats. Het e-mailen via Zivver is ingevoerd en werkt op zich naar behoren.



- **Aanleveren stukken**

Er wordt door het hof nogmaals aandacht gevraagd voor het aanleveren van stukken conform het procesreglement. Aandacht wordt nogmaals gevraagd voor de volgende punten:

- het niet conform de regels van het procesreglement aanleveren van het procesdossier in eerste aanleg en van vervolgstukken (deugdelijk gebundeld en voorzien van tabs ter onderscheiding van afzonderlijke processtukken en het bijvoegen van een inventarisatielijst);
- het niet conform de regels van het procesreglement indienen van draagkrachtberekeningen in alimentatiezaken;
- vlak voor de 10-dagentermijn grote hoeveelheden stukken indienen die reeds in een veel eerder stadium van de procedure ingediend hadden kunnen en moeten worden, of op de laatste dag van de 10-dagen termijn stukken indienen per fax en deze stukken pas (dagen) later nasturen per post. Stukken moeten meteen (in vijfvoud voor het hof en één exemplaar voor iedere andere belanghebbende) aangeleverd worden, en niet per fax;
- enorme hoeveelheden stukken indienen zonder nadere toelichting, dan wel met de mededeling dat deze ter gelegenheid van de mondelinge behandeling nader toegelicht zullen worden;
- gevallen waarin de cliënt de processtukken opstelt en de advocaat deze ondertekent;
- de specifieke regels die conform het procesreglement voor een bepaald type zaak gelden worden niet nageleefd (zie: onder "2. Bijzonder deel: bijzondere regels per verzoek" van het procesreglement);
- er is geen tolk aanwezig op zitting, waardoor de zitting moet worden aangehouden;
- incorrect woordgebruik (dagvaardingstermen in verzoekschriftprocedures).
- het zich niet beperken tot twee schriftelijke rondes maar "doorprocederen" door middel van lange brieven, waarin alle standpunten nog eens herhaald worden;
- het instellen van incidenteel appel in gevallen waarin men geen ander dictum wenst. Een incidenteel appel is in dergelijke gevallen niet nodig: het voeren van verweer volstaat;
- in het petitum vernietiging van de (gehele) beschikking vragen, terwijl slechts van een deel vernietiging wordt beoogd;
- in het petitum niet formuleren wat het hof, opnieuw rechtdoende zou moeten beslissen, maar volstaan met verwijzing naar de grieven of de inhoud van het beroepschrift;
- het kan voor de griffier lastig zijn indien er veel wordt afgeweken van de pleitnota. Dit is ook van belang in het kader van een goede procesorde: hoor en wederhoor.

- **Frequentie besprekingen**

Overwogen wordt de bijeenkomsten twee keer per jaar in plaats van één keer per jaar te laten plaatsvinden. Het hof komt hierop terug.

**mr. Bregje Boelens,
Commissie Personen- en Familierecht – hof**

VERSLAG COMMISSIE STRAFRECHT

MR. JULES VAN WIJK



De Commissie Strafrecht, het overleg tussen vertegenwoordigers van onze balie, het Openbaar Ministerie (OM) en de rechtbank, is in 2020 (uiteraard) ook weer bijeengekomen.

Coronavirus

In het eerste kwartaal van 2020 werden we geconfronteerd met het coronavirus. In beginsel werden slechts urgente zaken behandeld. De gerechtsgebouwen werden gesloten, waardoor een advocaat niet fysiek aanwezig kon zijn ter zitting. Een beperkte hoeveelheid zaken is schriftelijk afgedaan. Het telehoren is bij aanvang zeer wisselend verlopen. De rechtbank is met ingang van 11 mei 2020 weer meer zaken gaan behandelen in fysieke aanwezigheid van procespartijen en verdachten. De (vertegenwoordigers van de) rechtbank, het openbaar ministerie en de advocatuur zouden in ons arrondissement graag meer zaken behandeld hebben. Dit bleek echter moeilijk te realiseren omdat het bestuur van de rechtbank de landelijke lijn volgde.

Digitale deelname (ZM/OM) aan zittingen ivm milde klachten (Covid-19)

Ingeval van een fysieke zitting dienen rechter(s), officier en griffier in de zittingszaal aanwezig te zijn. Aan de orde is gekomen de vraag of in geval een der bijzitters c.q. de officier vanwege Coronaklachten niet lijfelijk aanwezig is maar wel bijvoorbeeld via Skype, dit mogelijk is "indien alle procespartijen hiermee instemmen". Gesproken is over de praktische gang van zaken als dit op de ochtend van een zitting bekend wordt en de mogelijke juridische gevolgen.

Inmiddels heeft de Hoge Raad in een spoed-cassatie in het belang der wet geoordeeld dat dit onder omstandigheden mogelijk is.

ZSM Afdoening

Nu er aansluiting is gezocht bij de piketlijst, verloopt de ZSM afdoening over het algemeen goed. Er is inmiddels een aantal malen een werkinstructie verspreid binnen de balie.

Doorlooptijd verzoeken Sv

Er is een inhaalslag gemaakt met het behandelen van de SV-verzoeken. Door de coronatijd heeft de rechtbank een grote achterstand (deels) kunnen inlopen.

Gesprek reclassering NL, regio Zuid

Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de advocatuur en de reclassering. Vanuit de advocatuur kwam de behoefte om rechtstreeks bij de reclassering adviezen aan te vragen. Er bestaat nog geen overeenstemming over een aantal financiële aspecten: wie is er bijvoorbeeld verantwoordelijk voor de kosten? Bovendien speelt de vraag: wie houdt de regie nadat

de opdracht verstrekt is? Het OM deelt mede dat zij zeer spaarzaam dient om te gaan met het verstrekken van opdrachten aan de reclassering.

Piketmeldingen met een tegenstrijdig belang

Aan de orde is gekomen of zich inderdaad op grote schaal problemen voordoen bij piketmeldingen van (mede)verdachten met een tegenstrijdig belang.

Geconcludeerd wordt dat een dergelijke situatie niet veel voorkomt.

Aangezien de piketadvocaat voorafgaand aan het accepteren van de melding niet ziet of er een tegenstrijdig belang is met een andere melding, zou het wenselijk zijn indien dit vooraf kenbaar wordt gemaakt bij de uitmelding.

Verbouwing Paleis van Justitie en verhuizing van het kabinet RC

Aan de orde is gesteld op welke wijze de voorgeleidingen gaan plaatsvinden zodra het kabinet RC wordt verbouwd. Inmiddels is ervaring opgedaan, als gevolg van de coronamaatregelen, met het telehoren van verdachten die op het politiebureau verblijven. De advocaat heeft de keuze om bijstand te verlenen vanaf het politiebureau en dus in aanwezigheid van cliënt of op het kabinet RC.

Advocaten verschillen van mening over de vraag of zij op het politiebureau, naast hun cliënt – in soms een klein kamertje – danwel op het kabinet RC aanwezig zijn.

Vanuit het kabinet RC wordt gemeld dat het niet de voorkeur geniet dat advocaten uitsluitend telefonisch bijstand verlenen, maar dat de RC de advocaat ook graag ziet, dus ofwel lijfelijk op het kabinet, ofwel via telehoren op het politiebureau.

Inmiddels is gebleken dat de verbouwing van het kabinet RC naar verwachting in oktober 2021 zal starten en tot circa de zomer van 2022 zal duren. In die periode is de toegang tot het kabinet RC dusdanig beperkt dat het politiebureau in Eindhoven op orde zal moeten zijn.



Schriftelijke voorbereiding van een zitting zodat de behandeling efficiënter kan verlopen

Vanuit de rechtbank wordt het idee geopperd om in de toekomst te gaan werken met een schriftelijke voorbereiding van een zitting. Dit in het licht van een zo efficiënt mogelijke benutting van de zittingscapaciteit. Gedacht kan worden aan het voorafgaand duidelijkheid krijgen over de proceshouding en de te verwachten benodigde tijd voor pleidooi en requisitoir, maar op termijn bijvoorbeeld ook voorafgaand duidelijkheid krijgen over de discussiepunten van de zaak. Het idee is om een clubje mensen te formeren dat daarover gaat brainstormen. Advocaten staan welwillend tegenover het idee om daar op een ander moment nader over van gedachten te wisselen.

Het vullen van gaten in zittingen op korte termijn (zittingstijd die openvalt door onverwachte aanhouding)

Aan de orde wordt gesteld dat het nogal eens voorkomt dat kort voor een politierechterzitting (of een enkele keer een MK) besloten wordt tot aanhouding van de zaak en dat de dagvaardingstermijn eraan in de weg staat om die opengevallen zittingsruimte dan in te vullen met een andere zaak. Er is voorgesteld om deze gaten op te vullen met zaken waarvan de cliënten graag zien dat die snel worden behandeld.

Advocaten staan hier niet afwijzend tegenover, maar benadrukken dat er wel voldoende voorbereidingstijd dient te zijn.

Spiegelbijeenkomst (Intervisie) met strafrechtadvocatuur

Besproken werd om een zogenaamde spiegelbijeenkomst, ergens in 2021, zoals die in het verleden ook tussen zittende- en staande magistratuur heeft plaatsgevonden, te organiseren.

Rechters zitten dan in de grote zaal met een groep advocaten waarbij laatstgenoemden dan voorvallen bespreken die zich hebben voorgedaan in een zaak. Geacht kan bijvoorbeeld worden aan

de bejegening van de raadsman, de verdachte of de getuige (door de zittende magistratuur). Positieve ervaringen mogen uiteraard ook worden gedeeld.

Het is de bedoeling dat de rechterlijke macht slechts aanhoort en dat er dan na afloop onder het genot van een drankje wordt nagesproken. Dit kan ook leerzaam zijn voor andere (destijds niet betrokken) rechters om te vernemen hoe een en ander door de advocatuur wordt ervaren, zo ook wat er voor verbetering vatbaar zou (kunnen) zijn.

Rest mij niets anders dan u namens de Commissie Strafrecht alle goeds voor 2021 toe te wensen.

**mr. Jules van Wijk,
Commissie Strafrecht**



VERSLAG COLLEGE VAN AFGEVAARDIGDEN

MR. VERA VAN BUGGENUM



Aan mij is de eer te beurt gevallen om namens de fractie Oost-Brabant en als aftredend lid terug te kijken op de vergaderingen van het College van Afgevaardigden die in 2020 hebben plaatsgevonden.

Het College van Afgevaardigden (CvA) is een orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en stelt de door de NOvA voorgestelde regels en verordeningen voor de advocatuur vast, bepaalt de hoogte van de financiële bijdrage en keurt de jaarrekening van de NOvA goed. Daarnaast verkiest het CvA onder andere de leden van de Algemene Raad, de leden-advocaten in de Raden en het Hof van Discipline en de leden van de Raad van Advies.

Het CvA wordt gevormd door 54 afgevaardigden en kent 33 plaatsvervangende leden, die allen zijn gekozen door de advocaten in hun eigen lokale orde. Hierdoor staat het CvA als schakel tussen de Algemene Raad en de advocaten die iedere fractie per lokale orde vertegenwoordigt.

De fractie Oost-Brabant bestaat uit 4 afgevaardigden en 3 plaatsvervangende leden. In 2020 waren dat mr. Dagmar Dielissen-Breukers (Boskamp & Willems Advocaten, Eindhoven), mr. Amke de Visser (Capra, Den Bosch), mr. Sander Leeman (Bierens Advocaten, Veghel), mr. Sander Baetens (SliepenbeekVanCoolwijkVanGaal, Eindhoven), mr. Ton van den Biezenbos (Van den Biezenbos Advocaten, Eindhoven), ondergetekende (LXA, Den Bosch), mr. Joost Diks (Advocaten Familie- & Erfrecht, Eindhoven) die vanwege zijn benoeming tot lid van de raad van de orde Oost-Brabant in de zomer is afgetreden en mr. Pierre van den Hoogen (Van den Hoogen & Ruijters Advocaten, Eindhoven) die in plaats daarvan als nieuwe afgevaardigde is aangetreden.

In de edities van het Baliebulletin Oost-Brabant van maart, juni en december 2020 en de maarteditie 2021 hebt u iedere keer al een verslag kunnen lezen over het verloop van de vergaderingen van en de besluitvorming door het CvA in 2020. Ik vat de belangrijkste ontwikkelingen in dit jaarverslag samen.

Er is in 2020 veel gebeurd, waarbij het u niet zal verbazen dat de ontwikkelingen rondom de coronacrisis ook de gemoederen in het CvA hebben beziggehouden. Maar corona was niet het enige. Zonder compleet te zijn, stonden in het vorige jaar ook andere belangrijke ontwikkelingen als onderwerp op de agenda: de nieuwe Beroepsopleiding Advocatuur die op 1 maart 2021 van start gaat, de evaluatie van de Wet Positie en Toezicht op de Advocatuur, het 'experiment rechtsbijstandsverzekeraars' en gefinancierde rechtsbijstand in brede zin. Deze ontwikkelingen zullen in 2021 niet aan actualiteit en belang inboeten, integendeel.

De coronacrisis heeft geleid tot veel problemen in de rechtspleging en voor de advocatuur en rechtszoekenden, zoals de beperking van de toegang tot de rechter door de sluiting van rechtbanken, achterstanden in de Rechtspraak en financiële problemen voor met name de kleine advocatenkantoren. De problematiek is vanaf het begin van de coronacrisis onderwerp van zorg en discussie geweest tijdens de vergaderingen. Daarbij heeft de Algemene Raad het CvA ook steeds uitgebreid geïnformeerd over de actuele ontwikkelingen en de inzet van de NOvA in de verschillende crisis-overleggen met het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Rechtspraak, het Openbaar Ministerie en de Raad voor Rechtsbijstand over maatregelen met betrekking tot de rechtspleging en de consequenties hiervan voor advocaten. Datzelfde geldt ook voor wat betreft de gefinancierde rechtsbijstand, waarbij op sterk aandringen van de NOvA onder meer een extra voorschotregeling van de Raad voor Rechtsbijstand tot stand is gekomen. Het CvA heeft op zijn beurt de Algemene Raad ook voorzien van visies, signalen en zorgen over de impact van de coronacrisis op de rechtspleging en praktijkvoering die door advocaten in de lokale ordes worden ervaren.

Een van de signalen was dat veel advocaten met de opleidingsverplichtingen in de knel raakten door onvoldoende aanbod van digitaal onderwijs (webinars) op tal van rechtsgebieden. Dat signaal heeft het CvA doen besluiten om in de vergadering van 1 juli 2020 in te stemmen met de Verordening COVID-19. De Verordening voorziet in de halvering van de verplichting voor kwaliteitstoetsen en de opleidingspunten in 2020 en met deze aangenomen verordening heeft de NOvA een eigen coronamaatregel voor de advocatuur gesteld.

De coronamaatregelen vanuit de Rijksoverheid hebben in 2020 ook impact gehad op de vergaderorde van het CvA. In normale tijden, vóór 2020, vergadert het CvA in fysieke samenkomst van zo'n 54 afgevaardigden en 33 plaatsvervangende leden, inclusief de leden van de Algemene Raad in de Jaarbeurs in Utrecht, regulier ieder kwartaal en als daarvoor aanleiding bestaat ook in kleiner verband. In 2020 verliep dat anders.

Vanwege de maatregelen van de 'intelligente lockdown' die kort voorafgaand aan de eerste collegevergadering van het jaar werden afgekondigd, is die vergadering van 26 maart 2020 in fysieke zin niet kunnen doorgaan. Het was echter wel noodzakelijk dat bepaalde besluitvorming doorgang zou vinden. Onder meer met betrekking tot de Wijzigingsverordening BA2020. Op het vaststellen daarvan stond veel tijdsdruk om tijdig alle voorbereidingen voor de start van de nieuwe beroepsopleiding gereed te krijgen. Ook de verkiezingen (leden-advocaat Raden en Hof van Discipline, Algemeen deken en lid agendacommissie) konden geen uitstel dulden. Er moest voorkomen worden dat te weinig leden-advocaat in de tuchtcolleges zitting zouden hebben en er geen nieuwe Algemeen Deken zou worden verkozen en daarmee de advocaat-zetel in het College van Toezicht niet werd ingevuld.

De Algemene Raad en de agendacommissie hebben in artikel 27 van het Reglement van orde ("onvoorziene omstandigheden") ruimte gezien om de noodzakelijke onderwerpen via een schriftelijke stemming af te handelen. Dat stuitte echter in eerste instantie op veel bezwaar vanuit diverse fracties. Met name het afdoen van de verkiezing van de nieuwe Algemeen Deken via schriftelijke stemming lag gevoelig, omdat daaraan geen beraadslaging vooraf kon gaan. Temeer in het licht van het voortijdig aftreden in januari 2020 van de voormalig Algemeen deken, mr. Johan Rijlaarsdam om persoonlijke redenen, die geheel niet werden toegelicht. Hierover wensten diverse fracties een opheldering van de Algemene Raad, die door afgelasting van de fysieke bijeenkomst niet kon worden gegeven. Onder de afspraak op de eerstvolgende fysieke vergadering het debat te voeren over het afscheid van de oude Algemeen deken en de wijze van verkiezing van de nieuwe, waarbij de verkiezing zou worden overgedaan om te voorkomen dat ooit nog kan worden gediscussieerd over de geldigheid van de verkiezing, zijn de bezwaren uiteindelijk verstomd.

Op 26 maart 2020 zijn via schriftelijke stemming alle noodzakelijke besluiten bij meerderheid door het CvA geldig aangenomen. De Wijzigingsverordening BA2020 is vastgesteld. Ook zijn alle functionarissen verkozen, waaronder de benoeming van de nieuwe Algemeen deken in de persoon van mr. Frans Knüppe. Het CvA heeft ook besloten tot vaststelling van het Wijzigingsbesluit Reglement van orde CvA 2020 dat erin voorziet dat de Algemene Raad in overleg met de agendacommissie, in het geval een vergadering van het CvA in fysieke aanwezigheid niet mogelijk is, kan besluiten de beraadslagingen en besluitvorming in het CvA te laten geschieden langs digitale weg.

De eerste fysieke vergadering van het CvA vond plaats op 1 juli 2020. Geheel coronaproof. Ook was het de eerste vergadering onder voorzitterschap van de nieuwe Algemeen deken. Waar in eerste instantie verwacht werd dat er grote discussies zouden plaatsvinden over het aftreden en aantreden van respectievelijk de oude en nieuwe Algemeen deken, bleven die discussies in de vergadering uit. Het charmeoffensief van de nieuwe Algemeen deken door alle fracties voorafgaand aan de vergadering te bezoeken heeft hieraan ongetwijfeld bijgedragen. De Algemeen deken heeft ook onze fractie bezocht. Dat bezoek heeft ons vertrouwen nog meer gesterkt dat hij onze belangen en de belangen van onze cliënten goed zal behartigen. Alle noodzakelijke besluiten die op 26 maart 2020 via schriftelijke stemming zijn genomen zijn in deze vergadering zonder strubbeling zo nodig bekrachtigd. De vergadering was ook verder weinig spannend. Het CvA heeft de jaarrekening 2019 van de NOvA goedgekeurd, de eerder in dit verslag genoemde Verordening Covid-19 vastgesteld en de Wijzigingsverordening kwaliteitstoetsen 2020 aangenomen die met name zie op het feit dat een advocaat-stagiaire pas in het jaar na afronding van de stage moet gaan voldoen aan de kwaliteitstoetsen.

De vergadering van 29 september 2020 vond ook in fysieke bijeenkomst plaats. Dat wel in de uren voorafgaand aan start van nieuwe coronamaatregelen waarbij samenkomst van grote groepen weer werd verboden. De fractie heeft een petit comité de vergadering bijgewoond. Een groot deel van de vergadering heeft in beslotenheid plaatsgevonden waarbij uitvoerig over het onderwerp 'praktijkstructuren' is gesproken. In het openbare gedeelte is stilgestaan bij het overlijden van mr. Derk Wiersum, wiens verschrikkelijke moord alweer een jaar geleden was. Het CvA heeft mr. Aart Jan de Geus benoemd tot lid van de Raad van Advies met ingang van 1 januari 2021. Daarnaast is op hoofdlijnen gesproken over de evaluatie van de Wet Positie en Toezicht op de Advocatuur (Wpta) en de beleidsreactie van minister Dekker op het evaluatierapport, die hij op 21 september 2020 naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Verder heeft de Algemene Raad het CvA bijgepraat over een aantal standen van zaken en ontwikkelingen, zoals op het gebied van de nieuwe beroepsopleiding en gefinancierde rechtsbijstand in brede zin.

De laatste vergadering van het jaar was op 3 december 2020. Een historische vergadering in de vergaderorde: volledig digitaal, waarbij de officiële stemming ook digitaal plaatsvond, maar deze werd door middel van een notaris bewaakt om aan alle vereisten te voldoen. In deze vergadering heeft het CvA de voormalige deken van de Rotterdamse orde van advocaten mr. Robert Crincele Roy benoemd tot lid van de Algemene Raad. Daarnaast is uitvoerig debat gevoerd over, en heeft



het CvA uiteindelijk ingestemd met, het voorstel van de NOvA voor een experiment dat het voor rechtsbijstandsverzekeraars onder voorwaarden mogelijk maakt om ook niet-verzekerden bij te staan. De belangrijke advocatuurlijke kernwaarde onafhankelijkheid blijft tijdens het experiment intact doordat het merendeel van de bestuurders van deelnemende rechtsbijstandsverzekeraars zelf advocaat moet zijn. Het experiment is per 1 januari 2021 ingegaan voor de duur van 5 jaar, en vastgelegd in de Wijzigingsverordening experiment rechtsbijstandsverzekeraars. Ook is ruim gesproken over de evaluatie van de Wet Positie en Toezicht op de Advocatuur, waarbij ook het proces is toegelicht om tot een standpuntbepaling te komen over de wetsevaluatie. Na te hebben stilgestaan bij de begroting 2021 heeft het CvA de financiële bijdrage 2021 vastgesteld, met als (be)sluit- en hamerstuk de Verzamelverordening 2020.

Ook in 2021 zal de fractie de visie van de Oost-Brabantse advocaten op belangrijke ontwikkelingen binnen de advocatuur en de rechtstaat bij de NOvA en in het CvA proberen te verdedigen. Weet ons te vinden als er onderwerpen zijn die naar uw mening onze aandacht verdienen. Uiteraard zal de fractie u over de ontwikkelingen blijven informeren via het Baliebulletin Oost-Brabant en daarin steeds verslag doen van de recente collegevergadering.

Overigens is het vermeldingswaardig dat de edities van het Baliebulletin Oost-Brabant - en daarmee ook de verslagen en overige bijdragen van de fractie - sinds kort ook gemakkelijk digitaal zijn na te lezen via het LinkedIn profiel van onze lokale orde van advocaten Oost-Brabant, en dat de vergaderstukken van het CvA kunnen worden geraadpleegd via "Mijn Orde".

Rest mij ten slotte nog een persoonlijk dankwoord te richten aan mijn mede-fractiegenoten. Het was mij een groot genoegen om de afgelopen jaren met jullie te mogen samenwerken. Ook gaat mijn grote dank uit, en daarbij spreek ik ook namens de fractie, naar het bureau van de orde en meer in het bijzonder onze adjunct-secretaris Inge Minkenberg en onze deken mr. Jan Frederik Schnitzler voor hun hulp, ondersteuning en input. Helaas hebben wij in 2020 het ontbijt en de vlaai moeten missen. Laten we hopen dat de omstandigheden het snel weer toelaten dat we het nuttige met het aangename kunnen verenigen.

**mr. Vera van Buggenum,
Lid college van afgevaardigden**

VERSLAG JONGE BALIE OOST-BRABANT

MR. VICTORIA RAKOVITCH



Het Jonge Balie Bestuur voor het verenigingsjaar 2020-2021 bestaat naast mijzelf uit:

- Lieke van Daele (vicevoorzitter);
- Ruben Herculeijns (secretaris);
- Bastiaan Rolevink (penningmeester);
- Tim Mimpfen (portefeuillehouder commissies); en
- Bianca van Rijswijk (portefeuillehouder opleidingen).

Een voornamelijk digitaal verenigingsjaar. Wie had dat gedacht toen wij vorig jaar tijdens Jonge Balie carnaval met velen (leden en externen) bij Bar35 volop stonden te genieten van het goede leven.



Het zal niemand verbazen dat het afgelopen jaar ons een bijzonder verenigingsjaar heeft opgeleverd. Wij begonnen ons verenigingsjaar met een digitale Algemene Leden Vergadering en wij houden er rekening mee dat wij het verenigingsjaar, helaas, ook digitaal zullen afsluiten.

Bovendien konden tal van memorabele activiteiten geen doorgang vinden. Denk aan de Jonge Balie reis, de Zuidelijke Pleitwedstrijden, onze eigen Oost-Brabantse Pleitwedstrijden en niet te vergeten carnaval 2021! Het gemis aan sociale contacten heerst volop, maar als er dan toch een activiteit doorgaat, dan zijn onze leden er als de kippen bij! En daar zijn we trots op!

De activiteiten die wel doorgingen, zijn op één hand te tellen: een digitale pubquiz, maar liefst twee fysieke borrels en een digitale escape room met verzorgd borrelpakket om 2021 in te luiden! Veel dank aan de Activiteitencommissie voor het organiseren van de digitale activiteiten.

Naast de gemakkelijke activiteiten heeft de Jonge Balie zoals ieder jaar ook Open Haard-gesprekken georganiseerd in samenspraak met diverse kantoren en organisaties uit de advocatuur en daarbuiten. Op een enkele uitzondering na werden de Open Haard-gesprekken digitaal verzorgd. De opkomst van alle Open Haard-gesprekken was uitzonderlijk: wij hebben niet eerder meegemaakt dat alle beschikbare plaatsen binnen enkele uren vergeven waren! Maar gezien de onderwerpen en rechtsgebieden is dit zo gek nog niet: familierecht, bewijsbeslag, rariteiten van de deurwaarder, praktische do's en don'ts in het strafrecht, huurrecht en medezeggenschapsrecht. Graag bedanken wij alle sprekers voor een goed verzorgd Open Haard-gesprek.

Al met al was het een bijzonder jaar. Zoals ieder ander hebben ook wij ons moeten aanpassen aan de omstandigheden. Dit resulteerde helaas in minder activiteiten voor onze leden, maar we blijven positief en kijken graag uit naar de tijd die komen gaat!

Namens de Jonge Balie bedank ik graag Jan-Frederik Schnitzler, de raad van de orde en het bureau van de orde voor de prettige samenwerking. Ik heb er alle vertrouwen in dat ook komend verenigingsjaar deze samenwerking zal worden voortgezet en nog lang zal blijven bestaan.

Tot slot wil ik alle actieve leden van de Jonge Balie Oost-Brabant alsmede alle sponsors, kantoren en personen die de Jonge Balie een warm hart toedragen bedanken.

**Namens de vereniging de Jonge Balie Oost-Brabant,
mr. Victoria Rakovitch,
Voorzitter**



VERSLAG BUREAU VAN DE ORDE

ORDE VAN ADVOCATEN

OOST-BRABANT



Welkom bij de balie
Oost-Brabant!
deken, raad van de orde en
bureamedewerkers
orde van advocaten Oost-Brabant

TABLEAU- EN STAGE-AANGELEGENHEDEN

Een deel van de bevoegdheden van de raad van de orde is gemandateerd aan de directeur van het bureau. Het bureau beoordeelt zelfstandig beëdigingsverzoeken en verzoeken tot goedkeuring patronaat. Waar nodig wordt overleg gevoerd met de portefeuillehouder opleidingen en de portefeuillehouder stagiaires van de raad van de orde. Ook verzoeken tot afgifte stageverklaring worden door het bureau beoordeeld ter voorbereiding van een besluit van de raad. In andere stage-aangelegenheden voert het bureau overleg met de portefeuillehouders / de Kleine Commissie van de raad van de orde.

OMVANG BALIE OOST-BRABANT

01-01-2019 t/m 31-12-2019		01-01-2020 t/m 31-12-2020	
Aantal leden op 01-01-2019	1.130	Aantal leden op 01-01-2020	1.127
Aantal leden op 31-12-2019	1.133	Aantal leden op 31-12-2020	1.135
<u>Beëdigingen</u> OIO: Stagiaires: Herintreders: Totaal:	1 53 7 61	<u>Beëdigingen</u> OIO: Stagiaires: Herintreders: Totaal:	1 41 7 49
Inschrijvingen arrondissement	33	Inschrijvingen arrondissement	47
Uitschrijvingen arrondissement	24	Uitschrijvingen arrondissement	35
Schrappingen	67	Schrappingen	53
<u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u> In loondienst: In dienstbetrekking: Ondernemer-stagiaire: Buitenstagiaire: Totaal:	189 2 9 1 201	<u>Aantal stagiaires in het arrondissement</u> In loondienst: In dienstbetrekking: Ondernemer-stagiaire: Buitenstagiaire: Totaal:	177 1 6 1 185
Stageverklaringen	41	Stageverklaringen	36
Overleden	1	Overleden	56 1

OVERIGE WERKZAAMHEDEN

ADVIEZEN

De deken en de medewerkers van het bureau adviseren rechtzoekenden en advocaten. Deze laatste onder meer op het gebied van regelgeving en Gedragsregels. Onderstaand de adviezen over het verslagjaar, uitgesplitst naar Gedragsregel.

DEKEN	
Gedragsregel 1	6
Gedragsregel 2	4
Gedragsregel 3	12
Gedragsregel 4	2
Gedragsregel 5	0
Gedragsregel 6	2
Gedragsregel 7	1
Gedragsregel 8	0
Gedragsregel 9	0
Gedragsregel 10	0
Gedragsregel 11	1
Gedragsregel 12	5
Gedragsregel 13	1
Gedragsregel 14	11
Gedragsregel 15	26
Gedragsregel 16	2
Gedragsregel 17	10
Gedragsregel 18	1
Gedragsregel 19	8
Gedragsregel 20	0
Gedragsregel 21	13
Gedragsregel 22	2

Gedragsregel 23	0
Gedragsregel 24	3
Gedragsregel 25	3
Gedragsregel 26	11
Gedragsregel 27	9
Gedragsregel 28	3
Gedragsregel 29	0
Gedragsregel 12 oud	0
Gedragsregel 13 oud	0
Hoofdstuk 4 Voda	4
Hoofdstuk 5 Voda	6
Hoofdstuk 6 Voda	6
Overig	44
	196
Overige adviezen van de stafjuristen en de adjunct-secretaris	172
TOTAAL	368

BEMIDDELINGEN

Buiten de klachtenprocedure om wordt (over het algemeen door de deken, samen met de adjunct-secretaris) bemiddeld tussen advocaten onderling en tussen advocaten en cliënten.

Bemiddelingen 2020	
Type	0
Eigen advocaat:	0
Van advocaten tegen advocaten:	13
Van derden:	1
Totaal	14

AANWIJZING ADVOCaat EX ARTIKEL 13 ADVOCATENWET

Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet

In het verslagjaar is 28 keer een verzoek gedaan om aanwijzing van een advocaat op grond van artikel 13 Advocatenwet:

- 8 verzoeken zijn toegewezen
- 5 verzoeken hiervan zijn afgewezen
- 9 verzoeken zijn niet doorgezet
- 5 verzoeken zijn doorverwezen naar een ander arrondissement
- 1 verzoek in behandeling.

In het kader van een geschillenregeling rechtsbijstandverzekering is 17 keer een aanwijzingsverzoek gedaan.

WOB-VERZOEKEN

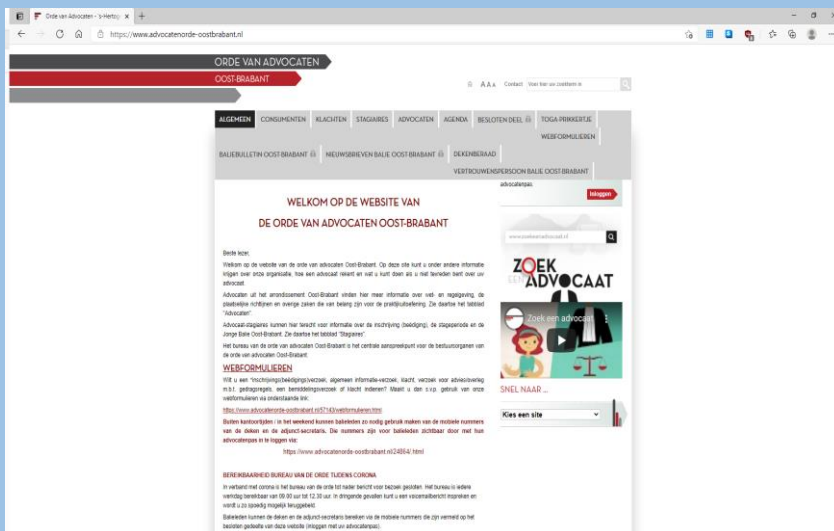
Zowel de deken als de raad van de orde zijn een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en derhalve gehouden informatie te verschaffen in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob).

In het verslagjaar zijn 3 Wob-verzoeken ingediend.

OVERIGE BESTUURSRECHTELIJKE BESLUITEN (AWB)

In het verslagjaar zijn 4 bestuursrechtelijke besluiten genomen.

INFORMATIEVOORZIENING



Het bureau van de orde verzorgt de informatie aan de balie middels digitale Nieuwsbrieven, bekendmakingen in het Baliebulletin Oost-Brabant, publicaties op de lokale website en op de eigen LinkedIn-pagina.

In het verslagjaar werden 46 Nieuwsbrieven aan de balie verzonden.

Op de website van de orde is informatie beschikbaar over diverse onderwerpen t.b.v. de advocaten en de rechtzoekenden.

Op het beveiligde gedeelte staan zaken als het mobiele telefoonnummer van de deken en de adjunct-secretaris, informatie over voorgeleidingen tijdens de Feestdagen, het Toga-Prikkertje, etc. Dank aan de balie voor de grote respons op de Nieuwsbrieven waarin balieleden werden verzocht om te reageren.

DIVERSEN

BUREAU ORDE VAN ADVOCATEN OOST-BRABANT

Het bureau van de orde ondersteunt de deken en de raad van de orde.

Beleidsontwikkeling

De adjunct-secretaris ondersteunt de deken en de raad van de orde in de ontwikkeling van plaatselijk beleid. Zij blijft op de hoogte van landelijke ontwikkelingen en informeert waar nodig de raad en de deken. Zij woont landelijke overleggen (o.a. het adjunctenoverleg en samen met de portefeuillehouder opleidingen het opleidingsoverleg) bij en vormt samen met de deken en de portefeuillehouders opleidingen en stagiaires de Kleine Commissie van de raad van de orde en neemt samen met de deken deel aan het vooroverleg van het college van afgevaardigden.

Externe contacten

De adjunct-secretaris heeft regelmatig overleg met de contactpersonen van de Raad voor Rechtsbijstand. Landelijke bijeenkomsten, cursussen en bijeenkomsten van de NOvA worden bijgewoond door (bijna) alle medewerkers van het bureau. Daarnaast woont de adjunct-secretaris regelmatig overleggen bij, waaronder het adjunctenberaad met de collegae-adjuncten van andere arrondissementen, maakt zij deel uit van de landelijke werkgroep automatisering kengetallen en de landelijke werkgroep jaarverslag dekenberaad.

Daarnaast worden samen met de collegae in den lande regelmatig cursussen gevolgd.

TEAM BUREAU

ORDE VAN ADVOCATEN OOST-BRABANT



**Het team van het bureau orde van advocaten Oost-Brabant
Boven, v.l.n.r.: Anita Land, Inge Minkenberg, Lies van Etten
Beneden, v.l.n.r.: Karin de Meij, Roelie de Poortere, Cher Walda.**

Het bureau van de orde is gevestigd in een transparant pand aan de Leeghwaterlaan 26 in 's-Hertogenbosch, middenin het juridische centrum, dichtbij het Paleis van Justitie. In het bureau heerst een open en positieve werksfeer. De medewerkers van het bureau van de orde zijn laagdrempelig en benaderbaar en dragen service en dienstverlening hoog in het vaandel.

In dit Jaarverslag heeft u over diverse werkzaamheden van het bureau (en de deken en de raad van de orde kunnen lezen, echter de medewerkers van het bureau (en de deken en de raad van de orde) doen veel meer dan voor de balie zichtbaar is en uit dit verslag en ook uit het nog te publiceren landelijke jaarverslag toezicht blijkt. Het bureau is een levendig en servicegericht (toezicht)bedrijf, van waaruit druk toezicht wordt gehouden en waarbinnen problemen worden voorkomen en opgelost. Het bureau is een vraagbaak voor klagers, derden, balieleden, etc.

Het bureau is de werkplek van het team van het bureau en van de deken, maar daarnaast wordt ons mooie ordeband (normaliter) voor veel meer (balie)doeleinden gebruikt. In het ordejaar 2020 moesten de activiteiten in verband met de coronapandemie echter (voornamelijk) digitaal worden ingericht. De patroonskursus die in samenwerking met Dialogue normaliter in het bureau plaatsvindt, vond vanaf april 2020 online plaats. Vanuit het bureau van de orde werd voor meer dan 200 leden een digitale Wwft-cursus georganiseerd.

Voor het team werd (gedeeltelijk) thuiswerken de norm. Het feit dat de werkzaamheden in het bureau ook vóór Covid al goed digitaal waren ingericht, was daarbij een voordeel. "Teamsen", en "Zoomen" werden nieuwe en veel gebruikte woorden in het bureau.

In 2020 wisten balieleden en rechtzoekenden in verband met corona met name de digitale of telefonische weg naar ons bureau te vinden; was het niet om problemen te melden, vertrouwelijk iets te bespreken of om advies te vragen, dan was het wel om gewoon even te praten over hoe het met een advocaat of een kantoor ging tijdens de pandemie.

Ons programma "Amadeus" maakt het mogelijk dat advocaten en derden voor o.a. een verzoek of het vragen van advies via onze lokale website gebruik kunnen maken van webformulieren:

<https://www.advocatenorde-oostbrabant.nl/57143/webformulieren.html>

Voor de digitale werkzaamheden van het bureau wordt het op prijs gesteld indien u van die webformulieren gebruik maakt.

Schroomt u ook in 2021 – ook al is de coronapandemie nog niet overwonnen - om contact op te nemen. Hopelijk kan in het volgende jaarverslag worden vermeld dat dit ook weer – zoals gebruikelijk – fysiek kan, zonder drempel en zonder sluiting vanwege corona.

Inge Minkenberg,
adjunct-secretaris / bureaudirecteur

Bereikbaarheid bureau van de orde van advocaten Oost-Brabant



Maandag t/m vrijdag van 09.00 uur – 12.30 uur / 073-6911786



Maandag t/m vrijdag van 09.00 uur – 17.00 uur / info@advocatenorde-oostbrabant.nl

(in verband met corona is het bureau fysiek gesloten)

COLOFON

Uitgave:

Maart 2021

Copyright©2021 raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

Uitgever:

raad van de orde van advocaten Oost-Brabant

Correspondentie richten aan:

Bureau orde van advocaten Oost-Brabant

Leeghwaterlaan 26

5223 BA 's-HERTOGENBOSCH